



Remissvar 1 (4)

2014-10-17

Carina Holmberg Pousette  
Övriga för kännedom

Lunds Universitets Studentkårer  
*Sebastian Persson*  
Vice ordförande

## **Svar angående internremiss: Internationell policy för Lunds universitet 2014-2017 (Dnr STYR 2014/724)**

Härmed inkommer Lunds universitets studentkårer (hädanefter LUS) med ett svar angående internremiss *Internationell policy för Lunds universitet 2014-2017* (Dnr STYR 2014/724).

### **Inledning**

Inledningsvis vill LUS understryka vikten av att en policy för detta arbete tas fram. Internationaliseringen är, precis som policyn understryker, en av de avgörande faktorerna för att Lunds universitet ska lyckas med sina högt uppsatta mål inom såväl forskning som utbildning. LUS är därigenom också överlag positivt inställda till policyn. Nedan följer dock några av de kommentarer som LUS tycker behöver omarbetas eller förtydligas i policyn. LUS vill också lyfta frågan om policyns giltighetstid. I skrivande stund kvarstår drygt två och en halv månad av 2014, men policyn ska likväl gälla från och med 2014. Detta finner vi lite märkligt.

### **Inledning av policyn**

Inledningen av policyn lyfter framförallt två stycken frågor, vad är syftet med policyn och vad är internationalisering? För att en policy ska vara användbar anser LUS att syftet med policyn tydligt ska framgå, förslagsvis borde syfte vara en egen underrubrik för att tydliggöra vad policyn finns till för. Likadant efterlyser vi en definition av begreppet internationalisering. Begreppet internationalisering är ett väldigt brett begrepp och för att policyn ska vara användbar bör det finnas en förklaring till vad Lunds universitet i detta sammanhang menar med internationalisering. Detta för att minska risken för förvirring och feltolkningar av policyn.

Vidare så anser LUS att det är en väl negativ infallsvinkel att statuera att internationalisering är kostsamt, framförallt i ljuset av ovanstående kritik när inte begreppet är definierat. Detta gör att det inte framgår vad med internationalisering som är kostsamt.



Remissvar 2 (4)

2014-10-17

Carina Holmberg Pousette  
Övriga för kännedom

Lunds Universitets Studentkårer  
*Sebastian Persson*  
Vice ordförande

Vidare så anser inte LUS att "(..)införandet av avgifter, den ökade s.k. globaliseringen och det därmed sammanhängande uppsvinget för olika sorters rankingar(..)" ställer de krav som policyn hävdar om att Lunds universitet måste balansera mellan "marknadsanpassning" och akademisk trovärdighet. De krav som framkommer som en följd "s.k. globaliseringen" och studieavgifterna är ett krav om ökad kvalitet på forskning och utbildning, inte en anpassning av vår utbildning och forskning där minskad akademisk trovärdighet är konsekvensen.

### **Övergripande ambition**

Den övergripande ambitionen som presenteras i policyn anser LUS vara alldeles för låg. LUS menar att Lunds universitet generellt redan är dit ambitionen siktar på att Lunds universitet ska vara 2017, därför vill LUS se en högre ambition från Lunds universitet.

### **Internationell erfarenheter i lärande och utbildning**

Detta kapitel är överlag väldigt bra. LUS delar uppfattningen om att utlandsstudier är ett bra och effektivt sätt att tillgodogöra sig internationella perspektiv och erfarenheter. LUS anser dock att även utlandsstudier som är utanför ramen för utbyten bör ses som en självklar del i styckena om utlandsstudier, då dessa ger samma slags erfarenheter.

LUS tycker det är beklagligt att "internationaliseringen på hemmaplan" får så lite utrymme i kapitlet och inte omnämns som ett prioriterat område. Enligt policyn så är det 98 % av studenterna som behöver få det internationella perspektivet tillgodosett på annat sätt än via utlandsstudier, varför "internationalisering på hemmaplan" behöver vara ett prioriterat område. Hur kan Lunds universitet vidareutveckla arbetet med internationella inslag i den reguljära utbildningen? Hur kan Lunds universitet vidareutveckla sitt arbete med de så kallade globala klassrummen? Detta är två exempel på frågor som policyn borde behandla för att ge "internationaliseringen på hemmaplan" större utrymme. Detta nämns lite under rubriken "Undervisande personal", men har stor betydelse även i detta sammanhang.

Vidare vill LUS understryka vikten av arbetet med integration av de internationella studenterna som kommer till Lunds universitet. Även om bilden av att mottagningen i mångt och mycket fungerar väl så behöver arbetet stärkas



Remissvar 3 (4)

2014-10-17

Carina Holmberg Pousette  
Övriga för kännedom

Lunds Universitets Studentkårer  
*Sebastian Persson*  
Vice ordförande

ytterligare. Universitetets roll som informatör till de inresande studenterna om hur det är att studera och leva i Sverige kan styrkas ytterligare, framförallt tillsammans med kommuner och regionen. LUS anser också att mer måste göras för att öka interaktionen mellan internationella och svenska studenter.

### **Utbildning på forskarnivå**

Här slås det fast att ”Internationell erfarenhet under forskarutbildningen blir allt vanligare” vilket LUS givetvis ställer sig positiva till. Detta följs dock av ”och antalet studenter på forskar nivå med utländsk bakgrund ökar”. LUS anser givetvis att även det är positivt och att det visar på att ett brett rekryteringsunderlag, men utan vidare förklaring och analys anser LUS att den meningen är irrelevant då studentens bakgrund inte nödvändigtvis säger något om internationella erfarenheter.

Vidare så konstaterar policyn krasst att många av studenterna på forskarnivå med utländsk bakgrund har dåliga förkunskaper om universitetet, är utan sociala nätverk och saknar kunskaper om rättigheter, skyldigheter och anställningsregler men att de ändå är överlag nöjda. Även om det konstateras att mer kan göra anser LUS att detta är ett stort problem som policyn borde lägga större tonvikt vid. LUS är positiva till att det är med som ett prioriterat område, men att brödtexten marginaliserar problemet vilket LUS anser är väldigt problematiskt.

### **Undervisande personal**

LUS anser att brödtexten missar att ta upp vikten av att i än större utsträckning rekrytera framstående lärare från andra delar av världen. Visserligen lyfts lärarmobiliteten till och från universitetet fram som ett prioriterat område, men ett tydligare ställningstagande om vikten av framstående lärare från andra delar av världen hade varit önskvärt. För att ytterligare kunna stärka ”internationaliseringen på hemmaplan” så anser LUS att detta är en av nyckelfaktorerna. Detta samspelar givetvis det prioriterade området under kapitlet forskning ”bidra till ökad internationell rörlighet av forskare”, men då fokus där endast ligger på forskning vill LUS understryka vikten av detta även när det gäller utbildning.

LUS hade gärna sett att policyn behandlade tillvaratagandet av lärares erfarenheter från internationellt arbete, som till exempel internationella



Remissvar 4 (4)

2014-10-17

Carina Holmberg Pousette  
Övriga för kännedom

Lunds Universitets Studentkårer  
*Sebastian Persson*  
Vice ordförande

konferenser och nätverk, och hur det kan användas i undervisnings och lärande situationer.

### **Avslutning**

Avslutningsvis vill LUS understryka det som nämndes i inledningen, detta arbete är oerhört viktigt för Lunds universitet och denna policy kan komma att bli ett viktigt verktyg i utvecklingen av detta arbete.

I tjänsten,

Sebastian Persson  
Vice ordförande