



Remissvar 1 (4)

2014-09-15

Kristina Arnrup-Thorsbro
Övriga för kännedom

Lunds Universitets Studentkårer
Sebastian Persson
Vice ordförande

Svar angående remiss: Policy för undervisning och lärande samt handlingsplan för utvecklande av e-lärande (Dnr STYR 2014/531)

Härmed inkommer Lunds universitets studentkårer (hädanefter LUS) med ett svar angående remiss *Policy för undervisning och lärande samt handlingsplan för utvecklande av e-lärande (Dnr STYR 2014/531)*.

Inledning

LUS ställer sig positiva till vidare utveckling av e-lärandet och vi välkomnar ett samlat universitetsgemensamt grepp om frågan. Många delar av den föreslagna handlingsplanen för utvecklande av e-lärande är överlag väldigt bra och lämnar endast ett fåtal frågor som vi anser behöver bemötas. Policyn för undervisning och lärande lämnar dock mycket att önska, varför mycket fokus i yttrandet är på den.

Övergripande

Övergripande vill LUS understryka vikten av inte se e-lärande som ett självändamål och inte heller som en automatisk väg till hög kvalitet. Målet med utvecklingsarbetet av utbildningen ska vara att utbildningen ska hålla hög kvalitet. Målet bör således inte vara metoden vi väljer för att komma dit. En viss metod att utveckla utbildningen bör inte heller vara drivande i utvecklingsarbetet, utan förändringarna bör grunda sig i pedagogiska och kvalitetsmässiga resonemang. Med det sagt delar vi bilden av att e-lärande är rätt väg att gå, vi anser bara att argumenten bakom det borde stärkas.

Övergripande önskar LUS också att begreppet e-lärande förklaras, detta då begreppet är vitt och utan förklaring kan därför olika saker åsyftas. Ett tydligt budskap underlättar för alla inblandade och chansen att uppnå önskat resultat ökar också.

Policy för undervisning och lärande

Hur policyn är utformad väcker flertalet frågetecken. Vad är syftet med policyn? Vem är policyn skriven för? Är det ett policydokument eller en vision som är



Remissvar 2 (4)

2014-09-15

Kristina Arnrup-Thorsbro
Övriga för kännedom

Lunds Universitets Studentkårer
Sebastian Persson
Vice ordförande

formulerad? Är syftet att innefatta all undervisning eller endast e-lärande? Ska det överhuvudtaget finnas en gemensam policy för undervisning och lärande?

Att ha en universitetsgemensam policy för undervisning och lärande är ett stort steg och bör således föregås av en gedigen utredning och diskussion innan en sådan policy skapas. Det är centralt att en sådan policy dels täcker hela bredden av vad undervisnings- och lärandeverksamheten innebär och dels behöver den vara nära knuten till fakulteterna då det är de som de facto bedriver undervisningen.

LUS anser att den föreslagna texten snarare är formulerad som en visionstext än ett policydokument. Ett policydokument bör ta avstamp i den nuvarande situationen, vara tydlig i sitt syfte samt ha tydliga mål med vad som ska åstadkommas. Det är också oklart vem policyn ska användas av, sättet den är utformad på får det snarare att framstå som ett reklamblad för utbildning vid Lunds universitet än ett policydokument som ska användas i verksamheten.

Om det ska vara en policy för undervisning och lärande och inte enbart för digitalt lärande bör det genomsyra policyn. Policyn är skriven på ett sådant vis som får det att framstå som om e-lärande är det mest centrala i vår undervisning, vilket det i alla fall i dagsläget inte är. Det bör tydligt i policyn framgå att e-lärande inte är en metod som ersätter den traditionella undervisningen, utan snarare en metod som kompletterar den. En policy för undervisning och lärande bör även belysa aspekter som genusmedveten undervisning, pedagogiska stödåtgärders roll i lärandeprocessen och så vidare. Vidare vill vi ta fasta på den pedagogiska skickligheten och dess viktiga roll för utbildningen och undervisningen, dock så blir även det offer för att endast den digitala aspekten lyfts fram i policyn.

Med ovanstående kritik mot förslag till policy vill vi från LUS sida också lyfta frågan om vi överhuvudtaget ska ha en gemensam policy för undervisning och lärande på Lunds universitet. En gemensam policy för lärande och undervisning vid ett universitet i Lunds storlek tenderar antingen att bli vag och intet sägande eller styrande och likriktande. En vag och intetsägande policy är, av självförklarande skäl, inte önskvärd och en styrande och likriktande policy är i stort sätt omöjlig att utforma för att kunna tillgodose alla olika behov och förutsättning. Därför ifrågasätta LUS policyn i sin helhet.



Remissvar 3 (4)

2014-09-15

Kristina Arnrup-Thorsbro
Övriga för kännedom

Lunds Universitets Studentkårer
Sebastian Persson
Vice ordförande

Handlingsplan för e-lärande

LUS delar ambitionen om att öka digitaliseringen av utbildningen samt anser att handlingsplanen lyfter flera viktiga aspekter och som vi nämnt ovan ställer LUS sig generellt positiv till handlingsplanen. Dock kvarstår ett fåtal frågetecken som presenteras nedan.

Det hade varit önskvärt att veta vem som är ansvarig för genomförandet av handlingsplanen. Detta för att tydliggöra vem som gör vad och på så vis undvika dubbelarbete. Ett likadant förtydligande hade också varit önskvärt angående vilka medel som ska användas för att finansiera denna satsning. Är det centrala strategiska medel eller ska detta ske inom ramen för den befintliga utbildningsbudgeten? Det är viktigt att det finns en tydlighet i vilka medel som ska användas för att en rimlig prioritering ska göras.

Frågan om antalet plattformar omnämns i handlingsplanen och föreslås vara tre stycken. Detta anser vi vara rimligt i dagsläget, men på sikt ser vi att en övergång till endast ett system vore önskvärt. Detta av både ekonomiska- och användarskäl. Sett ur ett ekonomiskt perspektiv så tror vi att underhåll och utveckling kommer att vara mer effektivt vid användandet av en plattform. Sett ur ett användarperspektiv menar vi att en plattform även gör att utbildning och support blir enklare om en plattform används.

I handlingsplanen borde det även framgå hur tidigare erfarenheter av MOOCs-projektet ska användas. Ett av kraven för att MOOCs-projektet skulle genomföras var att erfarenheterna skulle kunna användas för att utveckla övriga digitaliseringsarbetet. Därför hade det varit önskvärt att det framgått i handlingsplanen hur detta skulle inkorporeras.

Avslutningsvis

LUS vill understryka vikten av att detta arbete genomförs. Att öka digitaliseringen i utbildningen kan ha flertalet både pedagogiska och finansiella vinster. Fler inslag av digitalisering av utbildningen kan till exempel öka tillfällena där fokus ligger på interaktion i mindre kursgrupper mellan lärare och student. Ökad digitalisering erbjuder också en ökad variation av inlärningsmöjligheter vilket kan underlätta lärandet för fler grupper.



Remissvar 4 (4)

2014-09-15

Kristina Arnrup-Thorsbro
Övriga för kännedom

Lunds Universitets Studentkårer
Sebastian Persson
Vice ordförande

I tjänsten,

Sebastian Persson
Vice ordförande