



2017-10-16

Lunds universitet, Åsa Ekberg

Lunds Universitets Studentkårer
Daniel Kraft
Vice ordförande

Remissyttrande: Kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av utbildning vid Lunds universitet

Följande är Lunds universitets studentkårers (härefter LUS eller studenterna) svar på Lunds universitets internremiss *Kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av utbildning vid Lunds universitet* (Dnr STYR 2016/179). I uppgiften ingår det även att beskriva förväntade behov och resursmässiga konsekvenser av förslaget till policy.

Sammanfattat anser studenterna att det är viktigt att Lunds universitets kvalitetssäkringssystem är kvalitetsutvecklande. Förslaget till policy är omfattande och studenterna ser risker med att arbetet blir kontraproduktivt i och med att det är resurskrävande. I remissvaret kommer vi även föreslå vissa tillägg- och ändringsförslag till kriterierna.

Studenternas utgångspunkter

Inledningsvis vill studenterna belysa vikten studenternas medverkan i hela den kvalitetssäkrande processen. Detta menar studenterna inte ska kompromissas bort under några omständigheter. Studenterna nämns inte i Vägledning för regelbunden uppföljning av kvaliteten eller i samband med kvalitetsdialogerna i policyn, vilket vi anser bör läggas till.

Studenterna vill vidare understryka att det är av största vikt att Lunds universitets kvalitetssäkringssystem och kvalitetssäkringsarbete är kvalitetsutvecklande och gagnar utbildningarna. Studenterna känner en oro att kvalitetssäkring är ett sätt att ställa diagnos på utbildningskvalitet utan att åtgärda problem där de finns. Om kvalitetssäkring inte utvecklar verksamhet finns det en risk att alla mätningar blir en organisationsritual.

För att få till kvalitetssäkringssystem som kommer alla utbildningar till godo menar studenterna det finns ett behov av att reglera vissa bedömningskriterier på en universitetsgemensam nivå och att det samt att det finns flera fördelar med universitetsgemensamma bedömningskriterier.

Vidare vill studenterna se ett större fokus på pedagogik och pedagogisk utveckling genom ett universitetsgemensamt förhållningssätt. Ett sådant förhållningssätt kan ta sitt uttryck i form av ett pedagogiskt idéprogram likt det idéprogram som finns vid Göteborgs universitet (Dnr V2015/353). Studenterna menar att kvalitet uppstår i mötet mellan lärare och studenter och att lärarens



2017-10-16

Lunds universitet, Åsa Ekberg

Lunds Universitets Studentkårer
Daniel Kraft
Vice ordförande

pedagogik och studenternas aktiva roll i läroprocessen därför ska vara en utgångspunkt för kvalitetssäkring. God utbildningskvalitet betonas av *European Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area* som är studentcentrerat. Pedagogisk utveckling bör därför vara en viktig aspekt av det strategiska arbetet och betonas mer i Lunds universitets kvalitetssäkringspolicy.

Kostnader för ett kvalitetssäkringssystem på Lunds universitet

Fakultetsstyrelserna kommer att ställas inför två fullbordade fakta; att de dels kommer att behöva sätta samman bedömargrupperna och i flera fall att man behöver sätta samman flera ämnen (kluster) som ska utvärderas. För de fakulteter med komplexa och stora utbildningsutbud; med många program, fristående kurser och institutionsövergripande samarbeten riskerar arbetet och kostnaderna bli alltför omfattande och resurskrävande, om lärosätet inte skjuter till mer medel. Med ökade antal uppgifter behöver ökade antal resurser avsättas. För många fakulteter kommer kvalitetssamordning genomföras på nya sätt där bland annat nya tjänster kan behöva tillkomma. Eftersom förslaget är så pass kostsamt finns det även en risk att universitetets bredd drabbas, om utbildningar behöver läggas ner som en konsekvens av ett för resurskrävande system.

Studenter ser ytterligare en risk med att kvalitetssäkringsarbetet riskerar att bli kontraproduktivt. Kostnader för kvalitetssäkringsarbetet kommer bekostas med medel för grundutbildning, vilket i sig kan bidra till att urholka utbildningen vilket helt klart är en kvalitetsaspekt.

Relationen mellan dokumenten

Policy och vägledningarna är svåra att följa, både när det gäller dokumentens status, hur de förhåller sig till varandra, hur de ska förstås och användas. Båda innehåller obligatoriska och styrande delar, vilket gör dokumenten en aning oklara. Det finns även obligatoriska delar som inte är en del av policyn. Policyn bör i vår mening innehålla måsten och vägledningen endast vägledande rekommendationer. Studenterna anser att dokumenten bör ses över i sin helhet när det gäller benämningar på dokumenten och relationen mellan dessa.

Policy för kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling för utbildning vid Lunds universitet

Definitionen av kvalitet

Studenterna anser att det är problematiskt att det inte finns en definition kring vad kvalitet är och innebär. Kvalitet kommer innebära olika aspekter beroende på



2017-10-16

Lunds universitet, Åsa Ekberg

Lunds Universitets Studentkårer
Daniel Kraft
Vice ordförande

vilken fakultet som frågas. Studenterna är medvetna om att det är svårt att definiera kvalitet i en universitetsgemensam policy men menar att det borde förutsättas att varje fakultet internt definierar hur man ser på kvalitet.

Bedömaregrupper

För att erhålla kompetenta bedömningar ges tydliga direktiv i policyn på att ha externa bedömare, detta anser vi är positivt men studenterna upplever en avsaknad av krav avseende bedömaregruppernas kompetens.

Ändringsförslag och kommentarer till policyn

Övergripande processer

Studenterna förslår att ändra punkt tre i övergripande processer från "*Uppföljning av kvalitetsarbetet och dess resultat, kvalitetsdialoger mellan rektor och fakultet*" till "*Uppföljning av kvalitetsarbetet och dess resultat sker i regelbundna kvalitetsdialoger. Kvalitetsdialoger förs mellan rektor, fakultet och studentrepresentanter. Inför dessa dialoger ska berörd fakultetskår beredas möjlighet att inkomma med yttrande.*"

Kvalitetsdialogerna förs inte enbart mellan rektor och fakultet. Studentrepresentanter deltar också och har en viktig roll i kvalitetsdialogerna och detta anser vi bör specificeras i den ovannämnda formuleringen. På grund av kvalitetsdialogernas essentiella betydelse för det centrala kvalitetsarbetet anser studenterna att det är av största vikt att kvalitetsdialoger förs systematiskt och strukturerat, som nämns i vägledningen för regelbunden uppföljning av utbildningskvaliteten. Rimligtvis bör det centralt regleras mer än i vägledning hur dessa struktureras och genomförs.

Vidare föreslår studenterna att ändra punkt fyra i övergripande processer från "*Kursvärdering och kursvärdering*" till "*Fakulteterna ska sammanställa kursvärderingar samt informera om resultaten och eventuella beslut om åtgärder som föranleds av kursutvärderingarna. Resultaten ska hållas tillgängliga för studenterna samt delges berörd fakultetskår.*"

Studentbarometern

Studenterna skulle vilja se studentbarometern som en central och viktig del av universitets kvalitetssäkringsarbete och menar att studentbarometrarna ska ingå i policyn, under övergripande processer.

Kriterium



2017-10-16

Lunds universitet, Åsa Ekberg

Lunds Universitets Studentkårer
Daniel Kraft
Vice ordförande

I kriterium åtta "Att ändamålsenlig lärandemiljö föreligger" föreslår studenterna en ändring till: *Att en ändamålsenlig och för alla studenter tillgänglig studie- och lärandemiljö med väl fungerande stödverksamheter föreligger.*

Detta ändringsförslag ämnar att inkludera stödverksamheterna i den generella kvalitetsgranskningen vid Lunds universitet, på grund av stödverksamheternas centrala funktion och vikten för studenternas upplevelse av kvalite.

Vidare anser studenterna att om Lunds universitet menar allvar med utgångspunkterna för kvalitetsarbetet så bör även utgångspunkterna vara fastställda kriterier. Därför menar vi att tre kriterier bör läggas till. Dessa är:

"Att internationalisering och internationella perspektiv främjas i utbildningen",
"Att jämställdhet-och likabehandlingsperspektiv integreras i utbildningen"
"Att öppenhet och transparens präglar kvalitetsarbetet vid Lunds universitet."

Vägledning för utvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå

Vidare anser studenterna att *Vägledningen för utvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå* inte är tillräckligt vägledande för att vara ett vägledande dokument. Om exempel ska lyftas in i dokumentet anser studenterna att fler exempel på underlag bör nämnas.

Under kriterium sju "Att studenter har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen" vill vi föreslå ytterligare ett exempel på underlag: Studentrepresentation i alla beredande och beslutande organ.

Med bakgrund i att studenterna anser att ett större fokus på pedagogik ska genomsyra kvalitetsarbetet krävs också att pedagogisk meritering i någon mån kan mätas. Studenterna förstår komplexiteten i att mäta undervisande personals pedagogiska kompetens men föreslår som ett första steg i arbetet att sammanställningar gällande tagna högskolepedagogiska poäng genomförs.

Därför föreslår studenterna ett tillägg under kriterium fem "Att undervisande personal har ändamålsenlig ämnesmässig, högskolepedagogisk och ämnesdidaktisk kompetens, samt att lärarkapaciteten är tillräcklig". Förslag på underlag under kriterium fem: Statistik över högskolepedagogisk utbildning hos undervisande personal

Vägledningen för regelbunden uppföljning av utbildningskvaliteten



2017-10-16

Lunds universitet, Åsa Ekberg

Lunds Universitets Studentkårer
Daniel Kraft
Vice ordförande

Studenterna nämns inte i denna vägledning. Studenterna föreslår ett tillägg likt formuleringen som finns utskrivet i "Vägledning för utvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå" förs in i denna vägledningen.

Förslag på formulering:

"Studenterna ska ges möjlighet att medverka i planering, genomförande och uppföljning av utbildningsutvärderingarna".

I tjänsten,

Daniel Kraft
Vice ordförande