



2016-09-23

Lunds Universitet

Lunds Universitets Studentkårer  
*Björn Sanders*  
Ordförande

### **Remissvar: Lunds Universitets strategiska plan 2017-2026**

Lunds Universitets Studentkårer (LUS) har getts möjlighet att yttra sig angående Lunds Universitets (LU) strategiska plan 2017-2026. Detta remissvar ger inledningsvis en del övergripande kommentarer på dokumentet i sin helhet, och går därefter in på detalj stycke för stycke.

#### **Övergripande**

LUS vill börja med att berömma det utförliga förankringsarbete som har föranlett den strategiska planen. Det finns näppeligen någon medarbetare eller engagerad student som inte är medveten om processen.

Överlag anser LUS att den strategiska plan som har gått på remiss är ett rörigt dokument som dessvärre saknar enhetlighet i formuleringar och hade behövt en redaktionell översyn. Flera av våra kommentarer är rent språkliga då det på ett flertal ställen inte ens är klart vad andemeningen med målen är. Det är beklagligt att man använder remissinstansers tid för intern redaktionell revision.

De olika målen är formulerade med olika grund: Vissa är formulerade som att det är något vi ska ha uppnått 2026, andra som något vi ska göra på vägen till 2026. LUS anser att samtliga mål genomgående bör omformuleras till det förstnämnda.

Eftersom den strategiska planen ska vara ett brett dokument som hela universitetet ska kunna ställa sig bakom är det viktigt att man tänker på att formulera sig på ett så tillgängligt sätt som möjligt. Både meningsbyggnad och språk är på flera ställen i den föreslagna planen otillgängligt, vilket bör ses över.

LUS anser att det är anmärkningsvärt och i det närmaste oacceptabelt att breddad rekrytering och deltagande inte nämns över huvud taget i den strategiska planen. Studenterna förväntar sig att detta skrivs in till det slutgiltiga förslaget.

Slutligen vill LUS rikta kritik mot de bilagor till den strategiska planen som diskuteras på LU men som ej har varit på remiss. Om dessa ska tryckas eller på något annat vis bli vägledande i arbetet med den strategiska planen förutsätter studenterna att även dessa behandlas som de styrdokument de då kommer att



2016-09-23

Lunds Universitet

Lunds Universitets Studentkårer  
*Björn Sanders*  
Ordförande

bli. Risken är alldeles för stor att dessa dokument ses som konkretiseringar av den strategiska planen snarare än inspiration och reflektioner. Detta riskerar även att undergräva den mycket goda förankringsprocess som har föranlett förslaget till strategisk plan och är förutsättningen för en lyckad implementation.

### **Inledning**

Inledningen till den strategiska planen är en bra sammanfattning av det som senare nämns i dokumentet. Syftet med inledningen är dock aningen diffust och det bör övervägas om det verkligen behövs en sammanfattning på ett så kort dokument med tydligt innehåll.

Dock är delen som berör återrapporteringen och hur den strategiska planen ska följas upp i universitetets olika enheter (sista stycket) mycket viktig. Detta bör få en tydligare plats då det är en viktig process för att säkerställa att arbetet inom universitetet följer den strategiska planen. Därför anser studenterna att det stycket bör stå överst i inledningen. Det framgår dock inte tydligt hur den strategiska planen ska införlivas i universitetets enheters specifika verksamhetsplaner. För att ge tydliga direktiv om vad som förväntas av verksamheterna bör det stå med i planen.

Utöver detta finns det en del ordval som går att ifrågasätta. I andra stycket, mening två bör ordet "klass" bytas mot "nivå". I tredje stycket bör ordet "lyskraft" bytas ut mot "visa vägen mot högre utbildning" eller liknande. Ytterligare bör meningen "Studenterna är utan tvekan vårt universitets största framgångsfaktor" i fjärde stycket omformuleras till "Studenterna är universitetets största källa till framgång".

LUS ifrågasätter även formuleringen i sjätte stycket som lyder: "Vårt universitet är 2026 platsen för kreativ frihet där risktagande och uthållighet kan leda till oväntade genombrott". Formuleringen syftar till att universitetet inte anser sig vara en plats för kreativ frihet i nuläget och om så är fallet, var befinner vi oss nu då?

Samtidigt vill LUS rikta beröm till hur MAX IV och ESS används i det femte stycket. Faciliteterna används här som redskap för att skapa framgång och inte som framgången i sig, vilket måste anses vara huvudsyftet för anläggningarna.



2016-09-23

Lunds Universitet

Lunds Universitets Studentkårer  
*Björn Sanders*  
Ordförande

### Värdegrund

LUS anser att den sista meningen som lyder "... och därigenom för genomförandet av strategiska planen" är överflödigt. Det behöver inte poängteras att värdegrunden är med i den strategiska planen för att planen grundas på den. Studenterna ser gärna att LU frångår den nuvarande formuleringen som motiverar vår respekt för mänskliga rättigheter genom en vag koppling till FN:s deklaration om mänskliga rättigheter. Istället manar LUS till ett helhetsgrepp om frågan och uppmanar LU att modigt stipulera sin utgångspunkt i de mänskliga rättigheterna som de är, utan att referera till andra organisationers dokument.

### Vision och mission/uppdrag

LUS ställer sig frågande till varför det i den strategiska planen uppkommer ett förslag på en ny vision för universitetet. Vill man ändra LU:s riktning i grunden? Det finns inte heller ett tydligt syfte med att dela upp texten i en vision och en mission/ett uppdrag. Rent strukturmässigt är detta stycke inte heller i nivå med resterande delar av den strategiska planen.

Studenterna är dock inte helt negativt inställda till den nya visionen, då den ses mer framåtsträvande än tidigare vision.

### 1. Utbildning och forskning ska hålla hög kvalitet och vara sammanflätad

LUS anser att formuleringarna i ingressen till första målet är problematiska. Den första meningen som syftar till att hålla god kvalitet på kärnverksamheten är olyckligt formulerad. Att grundutbildning och forskning är kärnverksamhet behöver inte specificeras. Istället är en bättre formulering "Vår kärnverksamhet ska hålla så hög kvalitet att..."

LUS ser vad LU vill uppnå i användandet av "universitetets identitet", men anser att det stjälper mer än det hjälper att nyttja någonting så subjektivt som "universitetets identitet" i ett så ospecificerat sammanhang.

Den avslutande meningen har en konstig grammatisk uppbyggnad. Ett bättre förslag är: "Så hög kvalitet som efterfrågas i kärnverksamheten behöver matchas av kvalitetsdriven stödverksamhet och effektiv infrastruktur som är styrda av akademiska principer".



2016-09-23

Lunds Universitet

Lunds Universitets Studentkårer  
*Björn Sanders*  
Ordförande

LUS har inga kommentarer på den första punkten.

LUS delar andemeningen i den andra punkten men anser att formuleringen är för vag. "Kontakt med forskningen" bör istället skrivas om till ett mer omfattande alternativ i stil med "där studenter får samverka med forskningen och där forskare och forskarstuderande får utrymme att nyttja sin expertis i såväl grundutbildning som forskning".

Den tredje punkten har en formulering om att ställa krav på studenterna som inte är i linje med den övergripande visionen om att vara en skapare av kunskap. Att lärandet ska ställa höga krav på studenterna är inte önskvärt i sig självt. De högt ställda kraven blir ensamma endast en tröskel på vägen in i studierna och säger inget om kvaliteten. Däremot bör förmedlandet av kunskap möjliggöra att studenterna kan möta höga krav och ta sig an utmaningar. Därför är en rimligare formulering någonting i stil med: "Lärandet ska vara tidsenligt och möjliggöra för studenterna att ständigt möta nya krav".

LUS har inga kommentarer på den fjärde punkten.

## **2. Samarbeten och samverkan ska genomsyra vårt universitet**

LUS anser att den första punkten är korthuggen och onödigt aggressivt formulerad. Förslagsvis formuleras målet om till något i stil med "Överskridande och tvärvetenskapliga samarbeten med andra universitet ska stimuleras och nya samarbeten utvecklas. Detta ska ske inom såväl utbildning som forskning. Vi ska facilitera överskridande samarbeten och samtidigt identifiera hinder som ska övervinnas".

LUS har inga kommentarer på den andra punkten.

LUS anser inte att punkt tre, i dess nuvarande formulering, bör vara en prioriterad verksamhet de kommande tio åren. Studenterna ser hellre att syftet inkorporeras i punkten om att möta samhällets utmaningar. Det finns flera universitet i Sverige som profilerar sig mot entreprenörskap och LUS ser hellre att LU är ett starkt forskningsuniversitet som arbetar med att lösa samhällets utmaningar. Att nyttja entreprenörskap och stimulera innovation är positiva krafter i led med detta, men det är också krafter som bör svara till vår verksamhet och inte tvärt om. LUS förslag är att denna punkt stryks.



2016-09-23

Lunds Universitet

Lunds Universitets Studentkårer  
Björn Sanders  
Ordförande

Studenterna ser inte den sista punkten som ett prioriterat mål av samma dignitet som övriga punkter. LUS anser att de strategiska resurserna gör sig bättre för utbildning, forskning och hållbar finansiering via de andra målen. LUS förslag är att denna punkt stryks.

### **3. Vår utbildning och forskning ska ha en internationell anda**

Initialt tycker studenterna att titelns formulering är vag och ger utrymme för olika tolkningar. Vad betyder det att något har en internationell anda?

Den första punkten känns egentligen endast som en parafra på titeln. Studenterna anser att de andra punkterna konkretiserar den första och den första således kan strykas alternativt flyttas upp till en beskrivande brödtext.

På den andra punkten undrar LUS varför LU anser att vi 2026 ska "stimulera ökad internationell rörlighet"? Detta bör snarare vara ett medel för att uppnå ett strategiskt mål att ha stora möjligheter för internationell rörlighet. Punkt 3.2 bör omformuleras till något i stil med: "Det ska finnas goda möjligheter för internationell rörlighet för studenter och medarbetare."

Studenterna ställer sig bakom den tredje punkten i sin helhet.

Studenterna ställer sig bakom den fjärde punkten även om vi ifrågasätter ordvalet "vitaliseras". Är det LU:s mening att vi 2026 ska "blåsa liv i" samarbeten i Öresundsregionen? LUS anser snarare att det bör finnas goda och välfungerade samarbeten inom regionen. Att de behöver vitaliseras är även här ett eventuellt medel på vägen. Dessutom behöver inte "samverkanspartners" specificeras. Förslagsvis omformuleras punkt 3.4 till något i stil med "Det ska finnas välfungerande och djup samverkan med universitet och partners i Öresundsregionen."

LUS anser att de internationella nätverk som LU agerar i ger positiv utdelning för studenterna och för universitetet i sin helhet. Studenterna tror att LU har mycket att både lära och bidra med till dessa nätverk, men tycker inte att det bör vara prioriterat att vara drivande inom dem. LUS anser inte att det är LU:s roll att vara en "pådrivande kraft" utan förordar istället en formulering som "aktivt deltagande".



2016-09-23

Lunds Universitet

Lunds Universitets Studentkårer  
Björn Sanders  
Ordförande

#### 4. Vi ska utveckla vårt ledarskap och erbjuda en attraktiv miljö

LUS anser att titeln bör ändras till att endast handla om attraktiv miljö. Även om studenterna håller med att det är viktigt att prioritera arbetet med att utveckla ledarskapet på universitetet anses ledarskapet vara ett av de medel vi använder för att tillsammans nå en mer attraktiv miljö. Ledarskapet gör sig således bättre som en del av målen, som det dessutom redan är i punkt ett.

LUS ställer sig kritiska till meningen "Detta ställer stora krav på ledare och chefer". Att "ställa stora krav" passar inte in i visionära dokument som den strategiska planen. Målet bör vara att LU har engagerade ledare som vill ta ansvar för organisationen och som tillsammans med annan personal utvecklar Lunds universitet. En bättre formulering är då: "Detta kräver ledare som vill ta ansvar för organisationen och som tillsammans med annan personal utvecklar Lunds universitet".

Under den första punkten är meningen "Vårt universitet ska ledas av medarbetare som tar ett ledarskapsansvar på olika nivåer" skriven på ett sätt som kan misstolkas. För att undvika tvetydighet kan istället följande mening användas "Medarbetare på alla nivåer inom universitetet ska ta ett ledarskapsansvar".

LUS anser att det är mycket klokt av LU att lyfta studentinflytande och studentlivet som en strategiskt viktig fråga i punkt två. Studenterna är övertygade om att det integrerade studentinflytandet är en viktig strategi för universitetet. Dock finns en del problematik i hur målet är formulerat. För det första förstår LUS inte varför LU väljer att ha studiemiljö i samma punkt som studentliv och studentinflytande. Dessa bör separeras för att visa på vikten i de olika områdena. LUS anser att punkten saknar kvalitativa aspekter samt att LU inte bara bör använda ett relativt begrepp som "ligga i framkant". Det finns inget självändamål med att vara bättre än andra. Studenterna ställer sig också frågande till om det är just ett "tydligt", till förmån för exempelvis ett "integrerat" eller "välutvecklat", studentinflytande som är målet? Förslag: "Vårt universitet säkerställer en god studiemiljö för samtliga studenter" och "Vi ska ha ett aktivt studentliv och ett välfungerande studentinflytande på samtliga nivåer av universitetet".



2016-09-23

Lunds Universitet

Lunds Universitets Studentkårer  
*Björn Sanders*  
Ordförande

Den förslagna formuleringen i tredje punkten är otydlig och gör det svårt att förstå syftet. Studenterna anser dock att det är bra att det finns en punkt som behandlar samhörighetskänslan inom universitetet och som lyfter fram alla medarbetares ansvar. Ordet "medarbetarskap" är inte ett vedertaget uttryck bland många som kommer att läsa den strategiska planen. Ska punkten användas bör meningen omformuleras och förtydligas. Förslag: "Alla medarbetare inom universitetet ska känna ansvar för organisationen och universitetet ska genomsyras av en kultur där alla delar av organisationen jobbar mot gemensamma mål."

LUS har inga kommentarer på punkt fyra.

På punkt fem bör meningen omformuleras för att göra den mer tillgänglig. Dessutom kan resurser, finanser och infrastruktur användas som synonymer vilket gör meningen svårare att förstå. Förslag: "Universitetet ska ha en långsiktigt hållbar finansiering som säkerställer hög kvalitet inom både utbildning och forskning".

Arbetet med punkt sex begränsas av användandet av ordet "ledande". LUS anser att målet är viktigt men tycker att det är viktigare att arbetet med digitalisering håller hög kvalitet än att LU är ledande inom det. Förslag på ändring: "Utbildning och forskning inom universitetet ska utnyttja digitalisering till dess fulla potential".

LUS har inga kommentarer på punkt sju.

LUS föreslår att den åttonde punkten delas på två. I nuvarande formulering innehåller den många olika begrepp och målen blir tydligare och kärnfullare om man lyfter ut arbetet med jämställdhet och likabehandling. Studenterna är dessutom mycket kritiska till att universitetet bara ska ha "en hög grad av jämställdhet". Målet, och jämställdhetsarbetet, blir bättre med en punkt som säger att LU ska utmärka sig genom att vara jämställt, utan relativa termer. Förslag på två separata punkter: "Vi ska utmärka oss i god etik och redlighet, god arbetsmiljö och stark miljömedvetenhet" och "Universitetet är jämställt och säkrar likabehandling för både studenter och medarbetare".



2016-09-23

Lunds Universitet

Lunds Universitets Studentkårer  
*Björn Sanders*  
Ordförande

LUS anser att målet i punkt nio är överflödigt. Studenterna ser inget egenvärde i att synas och anser att detta mål kommer nås genom att arbeta mot övriga mål i den strategiska planen. Vill LU trots detta ha kvar ett mål om att universitetet ska vara en tydlig röst i samhället föreslår LUS att punkten omformuleras och att den då passar bättre in under delen om samverkan i den strategiska planen. Förslag: "Universitetet ska vara en inflytelserik röst i vetenskapssamhället, samhällsdebatten och kulturlivet".

Slutligen under punkt tio anser LUS inte att det är LU:s uppgift att arbeta för att Malmö, Lund och Helsingborg blir "hållbara och attraktiva kunskapsstäder". Genom att istället arbeta med sin kärnverksamhet kommer LU bli ett universitet i världsklass vilket i sin tur leder till att de nämnda städerna blir "attraktiva kunskapsstäder". Marknadsföring av städerna och dess koppling till universitetet bör vara kommunernas och regionens ansvar. Studenterna undrar även om universitetet verkligen bara har ett campus? Förslagsvis kan följande mening användas istället: "Universitetets campusmiljöer ska vara attraktiva och inbjudande för både studenter, medarbetare och besökare".

#### **5. MAX IV och ESS ska vara en hävstång för vårt universitet**

LUS anser att det är viktigt att MAX IV och ESS får en tydlig och utmärkande roll i den strategiska planen. Dock anser vi att detta passar bättre in under de andra övergripande målen. Denna förändring gör det även tydligare att anläggningarna i sig själva inte är slutändamålen, utan viktiga satsningar och medel för att nå de andra målen. Dessutom tror studenterna att anläggningarna blir en tydligare och mer integrerad del av verksamheten om de inte lyfts ut separat.

Den första punkten kan med fördel flyttas till delen om utbildning och forskning.

De två övriga punkterna kan med fördel flyttas till delen om samarbete och samverkan.





2016-09-23

Lunds Universitet

Lunds Universitets Studentkårer  
*Björn Sanders*  
Ordförande

LUS anser att Science Village Scandinavia inte är ett självändamål, utan ett av de olika medel som finns för att skapa en attraktiv miljö runt MAX IV och ESS. En omformulering av den tredje punkten till att handla mer om det geografiska läget runt anläggningarna öppnar även för att andra aktörer kopplas in för att skapa en attraktiv mötesplats. Förslag: "Vi ska stödja utvecklingen av området runt MAX IV och ESS så att det blir en självklar mötesplats för forskning, utbildning och företagande".

I tjänsten, dag som ovan,

Björn Sanders  
Ordförande