



2015-09-10

Lena Lindell, sektion personal
Övriga för kännedom

Lunds Universitets Studentkårer
Linnea Jacobsson
Vice ordförande

Remissvar: "Föreskrifter för handlägningsordning vid trakasserier enligt diskrimineringslagen av studenter och anställda vid Lunds universitet"

Härmed inkommer Lunds universitets studentkårer (hädanefter LUS) med ett yttrande angående "Föreskrifter för handlägningsordning vid sexuella trakasserier enligt diskrimineringslagen (2008:567) av studenter och anställda vid Lunds universitet". Yttrandet är utformat efter de frågor som ställts i missivet samt innehåller kompletterande rubriker.

Inledning

LUS skulle vilja se en större tydlighet i förslaget för att förenkla för berörda att förstå vilken handlägningsordningen är i händelse av sexuella trakasserier. Vi anser att det finnas både ett behov av men också ett utrymme för en sådan tydlighet. Eftersom övriga grunder för diskriminering inte hanteras i denna föreskrift, utan verkar behöva kompletteras med ytterligare föreskrifter är vår allmänna undran - vad förväntas studenter göra innan dessa föreskrifter finns på plats?

1. Vad tror ni behöver göras för att kunna arbeta efter föreskrifterna?

Som nämnt inledningsvis och som vi vidare beskriver under nästa fråga angående farhågor önskar vi mer tydlighet i handlägningsordningen för att göra den användbar i verksamheten. Några exempel på de delar som måste bli tydligare finns listad nedan:

* Föreskrifterna talar enbart om vem som är ansvarig för att en utredning initieras. Vad ska en utredning innehålla?

* Under "Syfte" står att föreskrifterna ska tydliggöra ansvar för eventuella efterföljande åtgärder. I de två första avsnitten under rubriken



2015-09-10

Lena Lindell, sektion personal
Övriga för kännedom

Lunds Universitets Studentkårer
Linnea Jacobsson
Vice ordförande

”Handläggning...” är detta otydligt. Vem tar beslut om åtgärder i dessa fall?

*I missivet står det att varje fakultet förutsätts skapa rutiner utifrån sina förutsättningar, men vore det inte rimligt att lyfta in detta som ett krav i själva föreskrifterna?

* Vem ansvarar för att följa upp åtgärderna och validera lydelsen att utredningen ska leda till att trakasserier upphör?

2. Vilka farhågor har ni?

Otydligheten gör det svårt för både för studenten men också för oss som studentfacklig instans att förstå hur en ska handskas med den här sortens ärenden.

Att ärenden faller mellan stolarna och/eller inte utreds som konsekvens av otydliga och ofullständiga rutiner på hur en hanterar dessa ärenden. Till exempel innehåller de nyligen föreslagna föreskrifter som gäller arbetsmiljöorganisationen inte specifika rutiner för arbetsmiljöarbetet vad gäller kränkande särbehandling, vilket innebär att det kommer saknas rutiner helt för dessa viktiga ärenden då heller inte denna handlingsordning behandlar dem. I förslaget till remiss kan det tolkas som att studenter inte kan utsättas för kränkande särbehandling men studenter är att betrakta som arbetstagare enligt arbetsmiljölagen om ingenting annat föreskrivs. Detta bör hanteras med en större tydlighet i föreskrifterna.

Även givet ambitionen (?) att vid senare tillfälle komplettera med en annan handläggningsordning för kränkande särbehandling ser vi en risk i det sättet att hantera dessa frågor. Två handlingsordningar för någonting som för den enskilde studenten inte uppenbart är två skilda saker kommer att skapa förvirring och riskera att leda till att studenter istället inte går vidare med sina ärenden. Det är också vanligt att det är först i utredningen för ett ärende som det blir tydligt vilket sorts ärende det handlar om.



2015-09-10

Lena Lindell, sektion personal
Övriga för kännedom

Lunds Universitets Studentkårer
Linnea Jacobsson
Vice ordförande

3. Vilka konsekvenser ser ni utifrån er egen verksamhet? Vilka fördelar/framgångsfaktorer ser ni?

För LUS är en central handlingsordning som hanterar handläggningsordning för sexuella trakasserier otroligt viktigt. Det är till stor hjälp för de som arbetar med att stödja vid/och driva ärenden. En existerande fungerande och tydlig central handläggningsordning kan vara normerande för universitetets lokala motsvarigheter och på det viset skapa tydlighet och rättsäkerhet för de studenter som utsätts för diskriminering och vill driva detta vidare. LUS ser dessvärre inte att den här forskriften kan ha den effekten pga. tidigare beskriven oklarhet och otydlighet.

Avslutning

I missivet finns en skrivning om fortsättning för den här verksamheten vid universitetet. LUS är positiva till att detta är ett arbete som får fortsätta. Det är viktigt att gällande handläggning finns tillgänglig samt att en lathund (eller liknande material) tas fram av exempelvis student och utbildning för att förenkla kommunikation och information till studenter och anställda.

Avslutningsvis önskar vi se att ett fortsatt arbete med handläggningsordningen görs så att den föreskrift som i slutändan antas är så tydlig och användbar som möjligt.

I tjänsten,

Linnea Jacobsson
Vice ordförande