

Juridiska Föreningen biträder förslaget till ny LUS-stadga med en reservation. Det är fullmäktiges åsikt att upplösningssparagrafen skall ersättas med en mer seriös lydelse.

Bästa Hälsningar

Aron Frenne
Ordförande Juridiska Föreningen i Lund

Hej Christian!

Vårt Fullmäktige godkände igår remissen angående LUS framtida organisation.

Mvh
David

--

David Romell
Ordförande

President of the Student Union at Lund University School of Economics and Management

LundaEkonomernas Studentkår



LUNDS HUMANISTKÅR

Christoffer Ivarsson

Caroline Boström

Lunds Samhällsvetarkår

Lunds Humanistkårs och Lunds Samhällsvetarkår svar på LUS omorganiseringensremiss

Lunds Humanistkår och Lunds Samhällsvetarkår välkomnar förslaget till omarbetning av LUS organisation, och tycker att förslaget som framarbetats av organisationsgruppen är ett mycket bra steg på vägen att forma ett allomfattande och effektivt LUS.

Här följer först ett par övergripande kommentarer och sedan mer specifika om vad vi anser måste ordnas till utifrån det förslag som nu ligger.

LHK och Sam vill se att LUS ting blir ett forum där man diskuterar Lunds studentkårers åsikter i olika frågor, och därför vill vi ha en tydlig uppdelning mellan ting och styrelse som innebär att organisationsfrågor och de praktiska detaljerna kring att omvandla tingets framförda åsikter i handling ska ligga på styrelsen. Tingets ledamöter ska diskutera vilken politik kårerna skall föra tillsammans genom LUS, och ta inriktningsbeslut såsom fokusfrågor och visionsförklaringar. Styrelsen ska handha de praktiska detaljerna. Vi ser med glädje på att denna hållning speglas i organisationsgruppens remitterade förslag.

Vår största och viktigaste invändning mot organisationsgruppens remitterade förslag är förslaget om konsensus/vetorätt i tinget.

Övergripande

Vi vill se mandatfördelning i enlighet med organisationsgruppens förslag. Dock anser vi att beslut borde fattas med 3/4 majoritet som standard istället för som idag, med enkel majoritet.

Presidiet

LHK och Sam tycker att organisationsgruppens analys av hur presidiet bör arbeta är bra.

Fokusgrupper

LHK och Sam tycker att strukturen med fokusgrupper är bra, men vill ändå väcka väcka frågan om titlar. Även om strukturen i sig är bra så tror vi att det behövs en annan titel för de sammankallade i fokusgrupperna. Detta beror inte på någon form av överdriven vurm för titlar på våra kårer, tvärtom, men vi inser tydligt fördelen av ordentliga titlar när man förhandlar med universitetet och externa parter.

Externa representanter

En stor miss som LHK och Sam noterar i stadgeförslaget är att det inte regleras hur de externa studentrepresentanterna utses eller vilken deras roll är. De bör även klargöras att de i sina förhandlingar och i sin representation skall utgå från LUS visions och ev. Åsiktsdokument.

I övrigt finner LHK och Sam att avsiktsförklaringen för externa studentrepresentanter ser okej ut, men att den är ganska luddig.

Visionsprogrammet

Vi ser gärna att det klargörs i stadgan hur visionsdokumentet regleras, vilka det reglerar och hur det ska vara i sin natur generell. Eftersom stycket som reglerade åsiktsdokumentet nu är struket behövs förstås något som reglerar det nya visionsprogrammet. Eventuellt kan man tänka sig att det skrivs ett nytt reglemente för just visionsdokumentet.

Därtill måste vi givetvis understryka vikten av ordentlig korrekturläsning av stadgan innan den antas, framförallt måste man se till att stadgan är konsekvent, exempelvis måste allt omnämnande av kommittéerna tas bort, och refererande till strukna eller delvis strukna och därmed irelevanta paragrafer måste bort.

Särskilda punkter:

§3.2 Medlemskårs rättigheter

Vi ser ingen anledning till att stycket "att löpande få information om verksamheten och annan information som LUS besitter" stryks, utan anser tvärtom att denna rättighet fortsätter att vara av stor vikt.

§4.2 Beräkning

vi tycker att stycket är bra

§5.4

Även om vi inte anser att man ska begagna sig av konsensus så tycker vi att det borde vara möjligt för kårer att samla sina mandat på en representant i tinget om de så önskar.

§5.5

De får besluta hänskjutna ärenden, men ärenden får inte hänskjutas. Och vi behöver bättre titlar för sammankallande för LUS fokusgrupper.

§5.7

Vi finner att meningen "minst en av revisorerna eller en medlemskår" skall vara kvar i stadgan och att stycket "tingsledamot eller minst en av revisorerna" skall strykas.

§ 5.8

Vi ser ingen anledning till varför medlemskårer inte skulle få lämna motioner.

§5.10

Samma sak som ovan

§5.11

Samma sak

§5.14

Vi ser ingen anledning till varför studentrepresentanter i Lunds universitets styrelse inte skulle ha närvaro, yrkande och yttranderätt i tinget.

§5.16.1

Vi accepterar detta

5.16.3

Vi anser å det starkaste att stycket istället för nuvarande föreslagna formulering bör lyda:

Som tingets beslut råder den mening som erhåller 3/4 av de angivna rösterna. Tingsledamot kan avstå från att rösta. Tingsledamot kan begära röstprotokoll. I sådant röstprotokoll ska avges såväl bifallsröster som avslagsröster samt vilka som avstått från att rösta.

5.16.4

Vi anser att tillägget i stycket i dess föreslagna form skall strykas och att stycket i sin helhet skall lyda som det gör i den gällande stadgan.

5.16.5

Vi anser att man bör ha med den här punkten och däri reglera visionsprogrammet istället för det strukna åsiktsprogrammet.

Visionsprogrammet utgör den bas av åsikter och förhållningssätt från vilka LUS förtroendevalda skall utgå när de agerar på uppdrag av LUS. Ändringar i visionsprogrammet fattas med 3/4 majoritet av LUS Ting. Visionsprogrammets relevans och aktualitet skall fastställas av tinget vartannat verksamhetsår.

§6.1

ser bra ut.

§6.2

ser bra ut

§7.2

Vi tycker att det är lite märkligt att tinget skall bestämma i förväg hur många som skall sitta i styrelsen, utan att på förväg ha något sätt att veta hur många kvalificerade som skulle ställa upp till uppdraget när det vankas valting.

§7.3

Vi anser att det under punkten "åligganden" skall klargöras med lämplig formulering att det är styrelsen som beslutar i organisatoriska frågor, och att sådana frågor inte behöver lyftas till tinget. Formuleringen bör klargöra att styrelsen skall besluta i enlighet med de visionsdokument som tinget fastslagit.

Så kan man exempelvis tillsätta generalsekreterare och ordna med kansliet utan att behöva springa till tinget och tråka ut nyvalda tingsledamöter tills de tappar allt sitt engagemang. Tinget ska syssla med politik, styrelsen med att omsätta åsikterna i praktik.

§7.7

För att vara konsekvent i stadgan och för att man kanske behöver arbetsgrupper även om man har fokusgrupper så anser vi att det skall finnas möjlighet för styrelsen att tillsätta sådana. Arbetsgrupper är enbart en praktisk sak som tillåter styrelsens organisatoriska arbete att gå smidigare. Givetvis kan arbetsgrupper inte agera fokusgrupper.

§7.9

samma som på §5.14

§10

fokusgrupperna ser bra ut

§15

Vi anser att hela paragraf 15 skall bestå, med den ändringen att man beräknar på antalet helårsstuderande och inte antalet medlemmar. Vi anser vidare att den föreslagna beräkningsmodellen för mandatfördelningen är bra.

§18

Bra

§21.1

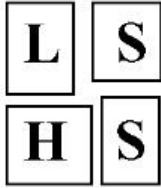
Vi gillar den.

för styrelsen,

Christoffer Ivarsson
Ordförande
Lunds Humanistkår

för styrelsen,

Caroline Boström
Vice Ordförande
Lunds Samhällsvetarkår



LUNDS SOCIALHÖGSKOLAS
STUDENTKÅR

Remissvar
091120

Härmed lämnar LSHS (Lunds Socialhögskolas Studentkår) svar på LUS remiss rörande *LUS framtida organisation/Avsiktsförklaring*.

Sammanfattning

LSHS anser att vissa förändringar kan och bör ske för att tillåta LUS att bli en organisation för samtliga kårer vid Lunds universitet. Detta bör dock göras utan att den demokratiska ordning som i dag råder inom LUS påverkas i en negativ mening.

LSHS vill därför kraftigt protestera mot att LUS övergår till att fatta avgörande beslut i konsensus. Konsensus skulle föra med sig att ett veto införs: en kår kan stoppa ett enkelt ställningstagande såväl som större avgörande frågor för LUS. Konsensus riskerar också att leda till att LUS blir en organisation i vilken avvikande åsikter inte tillåts, riskerar större frågor att stoppas av en kår, blir pressen på densamma desto större att "räta in sig i ledet". LSHS anser att dagens ordning med enkel majoritet är att föredra, men är inte emot införandet av kvalificerad majoritet, dock ej högre än $\frac{3}{4}$.

Ting och Valting

LSHS anser att samtliga frågor på såväl ordinarie ting som valting bör avgöras enligt arbetsgruppens föreslagna mandatfördelning i avsnittet *Valting*. LSHS anser dock att samtliga mandat ska ha representant: kår Z väljer x ledamöter om x mandat.

LUS styrelse

LSHS föredrar dagens ordning med 1 kår 1 plats i styrelsen.

Presidiet

Inga kommentarer.

Fokusgrupper och fokusfrågor

LSHS anser att fokusgrupper kan vara ett sätt att hantera vissa frågor, men anser att vissa kommittéer bör finnas kvar, främst Universitetsledningskommittén och CHSK.

Externa studentrepresentanter

Inga kommentarer.

Visionsprogram

Inga kommentarer.

För LSHS,

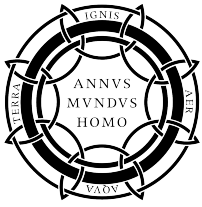
Robert Hansson, Ordförande LSHS

Hej Christian

Lunds universitet ser det som positivt att vi fått möjlighet att ta del av förslaget till LUS framtida organisation men kommer ej att lämna några synpunkter.

Hälsningar
Cecilia Billgren

Avdelningschef
Sektionen Ledningsstöd
Avdelningen Ärendehantering och sekretariat
Lunds universitet
Box 117
221 00 Lund
Tel 046-222 70 24
Mobil 070-290 67 83



LUNA

Lunds Naturvetarkår

Johan Svantesson Sjöberg
Kårordförande

REMISSVAR

Dnr: RS08:0910

23 oktober 2009

Christian Stråhlman
LUS
ordf@lus.lu.se

LUS framtida organisation

Lunds Naturvetarkår (LUNA) inkommer härmed med remissvar på rubricerad remiss. LUNA har c:a 1600 medlemmar och är studentkåren för studenter på Naturvetenskapliga fakulteten vid Lunds universitet.

Remissen har behandlats av LUNA:s styrelse.

Vi väljer att besvara remissen om LUS framtida organisation med följande:

Konsensus

LUNA anser att konsensusbeslut har både för- och nackdelar. Tanken med konsensusbeslut, att slagkraften blir större om *alla* är överens, är mycket god, men det finns en möjlig risk att så inte blir fallet, och att LUS istället blir handlingsförlamat på grund av meningsskiljaktigheter mellan de olika kårerna. Dock tror LUNA inte att detta blir ett så stort problem. LUNA kan i dagsläget inte identifiera några frågor som drivs av LUS där kårerna är oense. LUNA är beredda att prova ett LUS där tingsbeslut tas med konsensus. Skulle det senare visa sig att det inte fungerar kan det ju tas fram en ny lösning om det problemet skulle uppstå.

Mandatfördelning och storlek

I ett ting där beslut tas med konsensus behövs rent formellt inte mer än en representant per kår, men det händer mer eller mindre ofta att en given representant är osäker på vad som är bäst att tycka inom en viss fråga. Därför kan det, enligt LUNA:s mening, vara bra för en kår att ha fler än en representant i tinget, eftersom dessa då kan diskutera med varandra om vad deras kår bör tycka. Dock går detta emot den antagna andemeningen med reformeringen av tinget, nämligen att minska dess storlek för att på så vis underlätta diskussioner och beslutsfattande och korta ned mötestider. En möjlig kompromiss kan vara att varje kår har en representant med rösträtt, men att denne har rätt att ta med sig en eller flera diskussionspartners från sin kår.

I ett ting utan konsensusbeslut anser LUNA att mandatet bör fördelas på samma sätt som i valtinget. Ett alternativ kan vara att varje kår fortfarande har endast en representant med rösträtt, men att dennes röst viktas efter den representerade kårens storlek.

LUNA ser inga större problem med den föreslagna mandatfördelningen i valtinget. Den speglar kårernas storlek på ett representativt sätt, eftersom alla "får vad de betalar för". Om en eller flera kårer plötsligt skulle få enormt många helårsstudenter kan detta innebära otillräckligt minoritetsskydd för de minsta kårerna, men i dagsläget (kårens storlek efter obligatoriefallet) ser vi som sagt inte att detta blir ett stort problem.

Postadress Box 117, 22100 Lund	Besöksadress Månen Sölvegatan 29	Telefon 046-2220318	Organisationsnr. 845002-7308	Hemsida www.luna.lu.se
Internpost Hämtställe 5			Bankgiro 5971-4931	E-post luna@luna.lu.se



LUNA tror inte att styrelsens diskussioner kommer att så jättemycket fortare bara för att styrelsen är mindre. Dock kan en valberedd styrelse med ett fast antal mandat ge andra fördelar jämfört med en styrelse som består av en representant per kår, kanske främst genom att styrelserepresentanterna då inte längre kommer att företräda sin egen kår utan jobba för LUS som helhet.

Åsiktsprogram och personval

Den största fördelen med att ha ett åsiktsdokument är att det underlättar personval, eftersom valda personer då har något att rätta sig efter. Utan åsiktsdokument skulle det vara mycket viktigare att verkligen se till att valda personer kan företräda LUS på ett bra sätt. Dock har LUS åsiktsdokument, som det ser ut idag, flera nackdelar. Det är långt och stundtals svårförståeligt, och risken finns att olika delar av åsiktsdokumentet eventuellt kan tolkas som att motsäga varandra.

Kommittéer eller fokusgrupper?

LUNA tycker att det är en bra idé att ha fokusgrupper istället för kommittéer, eftersom dagens kommittéer blir ganska stela i sitt arbete och att det ibland är svårt att avgöra vilken kommitté som ska arbeta med en viss fråga. Dessutom blir det troligtvis lättare att få aktiva till fokusgrupperna, eftersom de kan rekrytera de studenter som brinner för just fokusgruppens fråga, istället för att de går med i en kommitté som bland annat sysslar med deras intressefråga, men även massor av andra, potentiellt mindre intressanta, saker.

Övriga kommentarer

LUNA tycker att det absolut viktigaste att LUS verkligen kan företräda *alla* studenter vid Lunds universitet, vilket inte är fallet idag. LUNA kommer således att bifalla det stadgeförslag som leder till att alla kårer går med i LUS, om sådant finns.

För LUNAs styrelse

Johan Svantesson Sjöberg
Kårordförande

2009-11-19

Remissvar om LUS nya organisation



**Medicinska Föreningen
Lund-Malmö**

Medicinska Föreningen Lund – Malmö (MF) har glatt sig åt att emotta den här remissen om LUS framtida organisation. Vi ser det som en signal på vilja till förändring. En förändring som i mångt och mycket är nödvändig. Lunds Universitets Studentkårer bör och ska kunna representera samtliga studenter vid Lunds universitet. Den här frågan har lyfts till diskussion ett antal gånger i MF:s styrelsemöten och vid två gånger i fullmäktige. Med grund i detta är remissen formulerad.

De frågor vi avser att beröra är i tur och ordning: konsensus; fokusgrupper och externa studentrepresentanter; visionsdokument; styrelsens sammansättning; och stadgeformalia.

Konsensus

Är inte helt oväntat den mest kontroversiella frågan i det nya stadgeförslaget. Det finns inom Medicinska Föreningen ingen klar opinion för eller emot denna fråga. Samtidigt som många har sett konsensus som ett sätt att uppnå det vi alla vill med LUS, nämligen ett discussionsforum där vi alla kommer överens, utan blockpolitik, har många påtalat bristerna i att ha ett system där en person kan emotsätta sig ett i övrigt enat Ting. Det är inte oviktigt att påpeka möjligheterna för en enskild ledamot att lägga ned sin röst om man inte vill hindra att ett arbete fortskrider.

Det är svårt att sja om ett LUS ting arbetande i konsensus skulle fungera smidigare eller långsammare. Om det skulle präglas av en vilja till samförstånd eller bli handlingsförlamat.

Vi föreslår att ett beslut i fortsättningen ska vinna kraft genom kvalificerad majoritet (3/4 av rösterna) istället för med dagens enkla majoritet som vi anser har tydliga brister.

Fokusgrupper & Externa studentrepresentanter

I den att LUS i fortsättningen ska arbeta i fokusgrupper där engagerade medarbetare väljs att arbeta i projektform är spännande och förhoppningsvis en början till att skapa ett mer dynamiskt LUS. Dagens system med kommittéer är icke-fungerande. Ledamöterna är ofta oinsatta i frågorna, och MF har haft problem med att ens tillsätta dessa poster. Externa studentrepresentanter kommer naturligtvis att finnas kvar på många poster, och den kontroll av dessa som det talats om i avsiktsförklaring i form av möten med presidial och områdesansvarig studeranderepresenteras måste tydliggöras i stadgar och reglemente för att undvika missförstånd.

Medicinska Föreningen Lund – Malmö

Postadress: BMC, H10, 221 84 Lund **Besöksadress:** Sölvegatan 19

Tel: 046-222 0608 **Tel (ordförande):** 0730-62 13 86 **Fax:** 046-222 06 81

E-post: mf@mf.lu.se **Hemsida:** www.mf.lu.se

Visionsdokument

Att tydliggöra vad LUS är och gör är i den framtid som möter kårvärlden höstterminen 2010 av yttersta vikt. LUS måste anstränga sig till sitt yttersta för att nå ut med information om sin verksamhet. LUS har sakta men säkert utvecklats till en administrativ koloss där de enda som förstår organisationen är en elit av kårpolitiker. Det åsiktsprogram som finns idag är ett statiskt och otillgängligt dokument som den genomsnittlige ledamoten av tinget inte har haft en tanke på att läsa, än mindre den gemene studenten. Visionsdokumentet ser Medicinska Föreningen väldigt positivt på, vi tror att det kan skapa ökad kännedom om, och ökat engagemang i, LUS.

Visionsdokumentet bör vara av mer generell karaktär och det är nödvändigt att det framgår skillnaden på en vision och en åsikt. Det finns en risk att ett sådant här dokument med tiden byggs på så att det i slutändan får karaktären av ett åsiktsprogram, trots dagens goda intentioner. En vision ska ge en grund att stå på för den LUS-aktive.

Styrelsens sammansättning

Medicinska Föreningen ser det som viktigt att samtliga medlemskårer är delaktiga i den löpande verksamheten. Förslaget om valberedd styrelse kan leda till att enbart ett fåtal särskilt intresserade fattar verksamhetsbeslut. Det leder möjligtvis till en mer effektiv styrelse, men det ska ställas mot det faktum att en sådan styrelse kommer längre bort från sina medlemskårer. Representation från samtliga kårer är därför önskvärt. En ytterligare fördel med att kårerna träffar varandra återkommande och regelbundet är att man genom att mötas kan upplära många missförstånd som annars kan eskalera då man enbart ser varandras namn i e-postens ämnesrader.

För Medicinska Föreningen Lund – Malmö,

Alan Mohtadi
Ordförande



TEKNOLOGKÅREN
VID LUNDS TEKNISKA HÖGSKOLA

EXPEDITION
VX: 046 - 14 03 90
FAX: 046 - 14 26 14
EXPEN@TLTH.LTH.SE

KÅRORDFÖRANDE
046 - 14 03 91
KO@TLTH.SE

VICE KÅRORDFÖRANDE
046 - 14 03 93
046 - 14 03 95
VKO@TLTH.SE

GENERALSEKRETERARE
046 - 14 03 92
GS@TLTH.SE

ARBETSMARKNADSANSVARIG
046 - 14 03 97
ARBETSMARKNAD@TLTH.SE

NÄRINGSLIVSANSVARIG
046 - 14 03 96
NÄRINGSLIV@TLTH.SE

INTERNATIONELL SEKRETERARE
046 - 14 03 94
IS@TLTH.SE

PEDELL
046 - 14 03 99
PEDELL@TLTH.SE

BESÖKSADRESS:
JOHN ERICSSONS VÄG 3A
LUND

POSTADRESS:
SOLVEGATAN 22A
223 62 LUND

HTTP://WWW.TLTH.LTH.SE

BANKGIRO: 985 - 3490
ORG: 945000 - 0246

REMISSVAR REMISS OM LUS FRAMTIDA ORGANISATION

Kårhuset Lund, 24 november 2009
Kristoffer Danielsson, Vice Kårordförande 09/10

LUS
Att: Christian Stråhlman

Remissvar angående remiss om LUS framtida organisation

Härmed inkommer Teknologkåren vid Lunds Tekniska Högskola (TLTH) med svar på remissen Remiss om LUS framtida organisation.

TLTH anser att förslaget i sin helhet presenterar de organisationsförändringar som LUS bör göra för att bibehålla ett starkt studentinflytande på universitetsnivå. Vidare anser TLTH det som positivt att Lunds alla kårer arbetar för en organisation som representerar alla fakulteter. För att möta framtiden och de utmaningar kårerna står inför är det av största vikt att ett samarbetsorgan är dynamiskt och har en intern organisation som möjliggör en stark studentröst. Det finns dock en del synpunkter som kan kategoriseras som redaktionella ändringar, TLTH anser att det bör tydliggöras hur mandatfördelningen skall ske och önskar att man belyser skillnaden mellan konsensusstinget och valtinget.

Förslaget om att ha ett konsensusorgan anser Teknologkåren vara en grundsten i det nya förslaget och utgör ett tydligt ställningstagande om att ett universitetsorgan driver de frågor där fakulteterna är överens. Det är dock av största vikt att detta organ inte blir ett visionärt organ utan har ett mandat att reagera och kunna arbeta både proaktivt och reaktivt för de frågor som rör studenterna. TLTH anser att konsensus bör tillämpas när beslut om inriktningsfrågor skall tas och inte i sakfrågor, i sakfrågor skall de personvalda representanterna kunna agera utifrån de mandat som tinget beviljat dessa. Det är TLTH:s åsikt att det i dessa frågor bör vara utgångspunkten *studenternas bästa* och att dessa i de fall där det rör en enskild fakultet skall föregås av en dialog med berörd kår. Det är viktigt att de frågor som på universitetsnivå rör en enskild fakultet inte föringås och att dessa frågor drivs utgående från, som tidigare nämnt, en dialog.

Konsensus bör råda i de frågor där fokusgrupper skall inrättas och de fall där organisationens verksamhetsplan fastslås. TLTH anser att ett konsensusorgan främjar en diskussion och skapar ett klimat där alla parter är tvugna att komma överens om de frågor som berör studenterna vid Lunds Universitet.

TLTH anser att mandatfördelningen i valtinget i huvudsak är bra. Dock kan indelningen bli lite snäv och en önskan om en strikt linjär mandatfördelning finns. Detta för att skillnaden mellan 1900 HST och 2002 HST inte är så stor, men i förslaget generar en skillnad på ett helt mandat. För att avhjälpa detta problem föreslår TLTH att mandatfördelningen skall baseras på antal hst, har man 5600 hst får man 5600 mandat. Detta kan uppfattas som ren kosmetik, men i ovan nämnda exempel så kan det bidra till viss osämja. Fördelningen av mandat bör baseras på HST och inte på reellt antal medlemmar.

Visionsprogrammet utgör ett steg i den riktning som TLTH önskar. Ett visionsprogram representerar bättre den organisation som driver de universitetsövergripande frågorna och begränsar inte representanterna i de universitetscentrala organen.

TLTH anser att styrelsen bör utgöras av personvalda representanter och att dessa bör ha ett utökat ansvar som rör ett verksamhetsområde, likt det ansvar kommittéordförandena har idag. En personvald styrelse jobbar för organisationen och detta bör tydliggöras i styrelsearbetet. Styrelse arbetet skall vara präglad av en vilja att förbättra LUS och ständigt sträva efter en effektiv och ändamålsenlig organisation. Detta uppnås bäst genom att det är valda personer i styrelsen och inte kårmandat. TLTH anser vidare att styrelsens arbete bör innefatta frågor som är av mer praktisk karaktär än de frågor som drivs i tinget och att detta bör återspeglas i de arbetsuppgifter som åläggs styrelsen.

TLTH anser att förslaget i sin helhet med förtydligande kan anses vara något som vi kan vara en del av och sätter stor tilltro till att den fortsatta processen även inefattar de kårer som idag står utanför men har en ambition av att gå med.

Med vänlig hälsning

KRISTOFFER DANIELSSON
Vice Kårordförande 09/10

Hej,

I egenskap av LUS ekonomiansvarige har jag några synpunkter på förslaget till ny stadga för LUS som diskuterades på åsiktstinget den 10 november. Mina synpunkter gäller de angivna datumen för inlämnande av årsredovisning, revisionsberättelse och motion med anledning av avgiven revisionsberättelse.

Jag har egen erfarenhet av att slutföra LUS tre senaste årsredovisningar och vid samtliga tillfällen har de inlämnats för sent eftersom det tar relativt lång tid att samordna samtliga skribenters avsnitt i verksamhetsberättelsen. Jag föreslår att de angivna datumen i förslaget till ny stadga flyttas fram en månad. Konkret betyder detta att:

§ 7.14 ändras från 15 oktober till 15 november

§ 16.5 ändras från 15 november till 15 december

§ 16.7 ändras från 30 november till 30 december

Dessa datum implicerar att föregående verksamhetsårs årsredovisning ska behandlas på vårterminens första ting.

Med dessa datum blir det bättre balans mellan kraven på mängden sidor text som ska produceras och tiden som de ansvariga har på sig att skriva och samordna skrivprocessen.

Hälsningar

Jan Roslund



Lunds Doktorandkår Styrelsen

2009-11-18

Remissvar angående "Remiss om LUS framtida organisation"

Lunds Doktorandkår (LDK) ställer sig positiv till den avsiktsförklaring samt det förslag till ny stadga för LUS som arbetsgruppen för LUS framtida organisation har lagt fram. På två punkter vill LDK dock utförligare tydliggöra sina synpunkter:

- **Konsensus.**

LDK anser att organisationsformen med konsensusbeslut i LUS ting har möjliga problem (vilka tagits upp i skrivelsen från Lund humanistkår 2009-11-05). Men LDK ser också stora fördelar med en organisation präglad av samförstånd och styrkan i de uttalande som en sådan organisation kan göra. Sammantaget anser LDK att fördelarna med konsensusbeslut överväger nackdelarna och ställer sig därför bakom arbetsgruppens förslag. I det fall övriga kårer inte kan tänka sig konsensusbeslut i ett framtida LUS kan LDK även tänka sig att gå vidare med förslag som grundar sig på andra beslutsformer (t.ex. kvalificerad majoritet).

- **Antalet ledamöter i LUS styrelse.**

I förslaget till ny stadga för LUS anges i punkt 7.2 att styrelsen, utöver ordförande och vice ordförande, skall bestå av tre till åtta ledamöter. LDK ser inte vad denna förändring från dagens situation, där styrelsen har en ledamot från varje medlemskår, har för fördel och tror inte, som arbetsgruppen, att blir en alldeles för stor grupp. LDK föreslår att den nuvarande ordningen med en ledamot per medlemskår står fast. Om detta förslag inte vinner gehör bland övriga kårer kan LDK tänka sig att gå med på arbetsgruppens ursprungliga förslag utifrån förutsättningen att antalet ledamöter i den första styrelsen efter omorganiseringen är i den övre delen av spannet tre till åtta ledamöter.

LDK:s styrelse

genom

Johanna Broselid, Thomas Eriksson, Anders Hansson

Lunds Doktorandkår

AF-Borgen (4:e vån), Sandgatan 2, SE-223 50 Lund, Sweden

Tel: + 46 46-222 04 50

E-mail: ldk@ldk.lu.se

www.doktorandkaren.se/wordpress