



PRESIDIEBESLUT 3

2011-09-15

LUNDS UNIVERSITETS STUDENTKÅRER
Presidiet

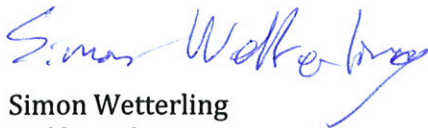
Beslut om svar på remiss

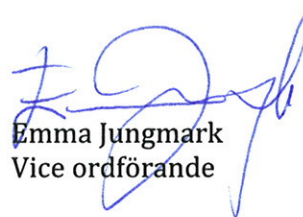
Bakgrund

LUS har ombetts att svara på Lunds universitets remiss "Visionsarbete för biblioteksverksamheten vid LU" (Dnr LS 2011/446).

Presidiet beslutar

att anta det liggande förslaget (bilaga 1) som LUS svar på Lunds universitets remiss "Visionsarbete för biblioteksverksamheten vid LU" (Dnr LS 2011/446)


Simon Wetterling
Ordförande


Emma Jungmark
Vice ordförande



Lunds universitets studentkårer
Styrelsen

REMISSVAR

2011-09-15

Lunds universitet

BILAGA 1

Remissvar: Visionsarbete för biblioteksverksamheten vid LU (Dnr LS 2011/446)

Övergripande vision

Vi anser att den övergripande visionen som presenteras i strategin för LUB 2011-2015 är eftersträvaransvärd och ska vara målet för biblioteksverksamheten vid LU på lång sikt.

Det digitala biblioteket

Vi instämmer i utredarnas uppfattning om att det analoga biblioteket, på lång sikt, kommer att ersättas av en digital motsvarighet. Vår åsikt skiljer sig dock på punkten om hur vi ska anpassa oss till denna framtid.

Utredningen uppmanar till en satsning på den digitala biblioteksmodellen parallellt med en reducering, och avveckling, av den analoga. Denna utveckling motiveras med att en sådan omprioritering är oundviklig och att det är bättre att göra den förr än senare. Viss respekt visas det faktum att en sådan utveckling skulle gå olika fort inom olika ämnesområden, men ingen hänsyn tas till att det ännu inte finns fullvärdiga alternativ till det analoga biblioteket inom alla dessa områden. Biblioteksverksamhetens högsta prioritet måste vara att erbjuda material av hög kvalitet; innehållet, inte formen, borde stå i centrum. Inom de ämnesområden där det ännu inte finns fullgoda alternativ till det analoga biblioteket kan man inte påbörja en reducering av de tillgängliga resurserna, då detta skulle sänka kvalitén överlag på de resurser som biblioteket tillhandahåller.

Av de huvudsatsningar som presenteras i slutet på avsnitt 5.2 "Det digitala biblioteket" anser vi att den första ska ändras till att bara vara aktuell i de fall då de digitala resurserna håller samma eller högre kvalitet än sina analoga motsvarigheter.

Inom de områden där förutsättningarna för att gå över till ett digitalt bibliotek är goda anser vi att planens förslag ska implementeras snarast. Även inom de områden där förutsättningarna är sämre anser vi att man bör utforska, och utveckla, digitala alternativ i den mån det är möjligt utan att kompromissa på de befintliga resursernas kvalitet.

Omorganisering

Vi anser att omorganiseringen av biblioteksverksamheten är otillräckligt motiverad. I utredningens problemanalys (kapitel 2) beskrivs organisationen som dysfunktionell, vilket framförallt exemplifieras med biblioteksstyrelsens och universitetsbibliotekariens begränsade befogenheter. Samtidigt konstateras att den nuvarande organisationen infördes eftersom fakulteterna var missnöjda med den service de fick från den universitetsgemensamma biblioteksorganisation som fanns före 2001. Detta tjänar knappast till att övertyga oss om att den nya organisationen kommer uppnå de mål med vilka

den motiveras, bl.a. tillhandahållande av biblioteksservice, exklusive digitala biblioteksverksamheter, nära användarna.

Om universitetet väljer att gå vidare med den föreslagna omorganiseringen borde man motivera detta beslut utförligare än förslaget motiveras i utredningen. Risken finns nämligen att man genomför en kostsam omorganisering som inte lönar sig.

Studiemiljö

Vi instämmer fullständigt i det som framförs i avsnitt 5.4 "Studiemiljö".

Personlig service och kompetens

Vi instämmer i det som framförs i avsnitt 5.5 "Personlig service" och 5.8 "Kompetens", men skulle också vilja understryka vikten av bibliotekarier som är kompetenta inom sina respektive fakulteters ämnesområden. För studenter på forskarnivå och andra forskare, men även övriga studenter, finns det ett stort värde i att deras bibliotekarier är insatta i de ämnen inom vilka de ska söka information.

Biblioteket vid Lunds universitet Campus Helsingborg

Vi vill understryka vad rapporten konstaterar om biblioteksverksamheten vid Campus Helsingborg; att användarna kommer från olika fakulteter samt att budgeten för närvarande är frusen. Dessa omständigheter gör att servicen på biblioteket idag är mycket låg med få studieplatser, dålig arbetsmiljö för personal och studenter (bland annat på grund av det trånga utrymmet som försvårar ventilationen) samt för lite plats för den litteratur som behövs. Vi anser att biblioteket vid Campus Helsingborg snarast bör åtgärdas för att vara ett stöd till det ökade antalet studenter som bedriver sina studier där.

Vidare bör en långsiktig hållbar biblioteksorganisation skapas på Campus Helsingborg. Beredskap för nya utbildningar bör vara en viktig aspekt i uppbyggandet av organisationen. Då Campus bibliotek är unikt i att ge service till så många olika studentgrupper bör universitet överväga att finansiera Campus Helsingborgs bibliotek helt eller delvis gemensamt för att säkra alla studenters möjlighet till god och nära biblioteksverksamhet.

Ett närbibliotek är en nödvändighet på Campus Helsingborg, då det inte är rimligt att kräva att studenterna ska ta sig till övriga bibliotek inom Lunds universitet. Campus behöver ett fullvärdigt bibliotek. Bibliotekets service måste anpassas efter studenternas mängd och utbildning. När studentpopulationen förändras i antal eller fördelning (exempelvis genom nya utbildningar) behöver student servicen anpassas efter förändringen.

Övriga observationer

Vi anser att det var ofördelaktigt att bara översätta kapitel 5 och 6 av rapporten från danska till svenska då språket i övriga kapitel har försvårat remissbesvarandet.

För Lunds universitets studentkårers styrelse,



Simon Wetterling
ordförande