

Remissvar på LUS stadgar

Hanna Gunnarsson, styrelseordförande Lundagård. Åsikter har inhämtats från övriga styrelseledamöter.

2014-05-20

Detta remissvar berör endast kapitel 11, om tidningen Lundagård.

“§11.1 Lundagård”

Förslag på förändring

att: orden “sin verksamhet” ersätts med “den del av verksamheten som inte berör det redaktionella innehållet”

Stycket kommer då i sin helhet lyda:

“Tidningen Lundagård är en del av LUS verksamhet och svarar inför tinget för den del av verksamheten som inte berör det redaktionella innehållet”

Motivering

Den skrivning som föreslås kan tolkas som att stadgarna menar att Lundagård ska svara inför tinget även för sin redaktionella verksamhet, vilket går stick i stäv med det viktiga redaktionella oberoendet. Lundagårds verksamhet består både av det redaktionella (själva tidningens och webbens innehåll) och det icke-redaktionella (som budget, avtal och strategiska satsningar i enlighet med ägarnas övegripande intentioner).

Att tidningen är redaktionellt obunden sina ägare är både ett hälsotecken och en grundbult i verksamheten. Därför bör tidningen inte heller i framtiden behöva svara för sitt redaktionella innehåll inför tinget. Det Lundagård ska svara inför tinget om är, precis som tidigare, den icke-redaktionella verksamheten. Detta bör framgå tydligt i stadgarna så att den redaktionella friheten inte inskränks. Däremot ska tinget ha fortsatt rätt att kunna misstroendeförklara redaktörerna.

“§11.2 Lundagårds styrgrupp”

Det är oklart vad förändringen från “styrelse” till “styrgrupp” innebär. Styrelsens uppgifter verkar inte förändras nämnvärt i det nya förslag till stadgar. Vad är anledningen till att byta namn på gruppen och vad innebär det mer konkret? Då jag inte riktigt vet vad förändringen innebär är det svårt att veta om jag vill föreslå förändringar...

“§11.3 Sammansättning”

Förslag på förändring

att: Lägga till “, varav Lundagårds redaktion har exklusiv nomineringsrätt till två av platserna”

Stycket kommer då i sin helhet lyda:

“Tidningen Lundagårds styrgrupp består av styrgruppens ordförande, tidningens ansvarige utgivare samt ytterligare sex ledamöter, varav Lundagårds redaktion har exklusiv nomineringsrätt till två av platserna.”

Motivering

Idag har Lundagårds redaktion, den grupp som planerar det redaktionella innehållet tillsammans med redaktörerna, exklusiv nomineringsrätt till två av platserna i Lundagårds styrelse. LUS valberedning nominerar ledamöter till de återstående fyra platserna, samt till ordförandeposten. Detta framgår idag i reglementet, men som de nya stadgarna är skrivna kan det komma att finnas ett tolkningsproblem mellan stadgarna och reglementet.

Redaktionens nominering av styrelseledamöter är mycket värdefull för styrelsens arbete. Dessa ledamöter, som ibland är de övriga redaktörerna och ibland andra personer (ofta med mycket lång erfarenhet av att arbeta med Lundagård), ger styrelsen en nödvändig och mycket värdefull insikt i hur Lundagård fungerar “på riktigt”. “Redaktionsledamöterna” kan även bidra till en ökad förståelse för Lundagårds ekonomi och styrning hos Lundagårds medarbetare, och ger redaktionen en insyn i arbetat med tidningens ekonomi och styrning.

§11.4 Styrgruppens skyldigheter

Förslag på förändring

att: lägga till “förslag på resultatmål, förslag på presstöd samt” i att-sats 1 mellan “avlägga och “detaljbudget”

att: lägga till “löpande uppföljning, revidering och” i att-sats 2 mellan “ansvara för” och “strategisk utveckling”

att: lägga till “inom av tinget beslutat resultatmål” i att-sats 2 efter “tidningens ekonomi”

att: lägga till en ny att-sats som lyder “att: löpande informera LUS styrelse och ting om Lundagårds ekonomi samt”

Stycket kommer då i sin helhet lyda:

“Tidningen Lundagårds styrgrupp är skyldiga

att avlägga förslag på resultatmål, förslag på presstöd samt detaljbudget till tinget i samband med övriga organisationens budgetarbete,

att ansvara för löpande uppföljning, revidering och strategisk utveckling av tidningens ekonomi inom av tinget beslutat resultatmål

att löpande informera LUS styrelse och ting om Lundagårds ekonomi samt

att utgöra valberedning inför valet av redaktörer. “

Motivering

I förslaget till stadgar föreslås att styrgruppen ska avlägga detaljbudget till tinget. Det framgår inte om tinget ska fatta beslut om detaljbudget, men en tolkning är att så ska ske. I sådan fall är det också tinget som beslutar om eventuella ändringar i detaljbudgeten under verksamhetsåret (i enlighet med att det organ som fattar beslut i en fråga är det enda organet som har rätt att ändra det beslutet senare). En sådan ordning skulle innebära att små-beslut om Lundagårds ekonomi måste upp till tinget, vilket skulle innebära ett långsammare ekonomiarbetet för Lundagård. Tinget får självklart ta del av och komma med synpunkter på Lundagårds detaljbudget, vilket har skett under innevarande år. Dock bör vi fundera på hur vi löser just mindre revideringar av budgeten under verksamhetsårets gång. Förslaget ovan är att Lundagårds styrelse/styrgrupp ansvarar för sådana revideringar inom det resultatmål som tinget har beslutat. Det är den ordning vi har idag och jag upplever att detta fungerar bra.

Det är bra och viktigt att Lundagårds styrelse/styrgrupp även framöver är valberedning för redaktörerna, med adjungerade ledamöter från kårerna och redaktionen om så önskas (sådana adjungeringar hade vi i senaste valberedningsprocessen). Valberedningen av redaktörer tar lång tid och en viss specialkunskap krävs för att kunna göra intervjuer som ger underlag för ett väl övervägt och bra val. Det avlastar dessutom LUS ordinarie valberedning, som redan har mycket att göra.

§11.4 Redaktörerna

Förslag på förändringar

att: ersätta “får ... längre än ett år” med “är två verksamhetsår”

Stycket kommer då i sin helhet lyda:

“Redaktörerna ansvarar för tidningens redaktionella samt dagliga verksamhet. Redaktörernas mandatperiod är två verksamhetsår.”

Motivering

Skrivningen om redaktörernas mandatperiod är luddig (och en stadga bör inte vara luddig). En tydlig skrivning om mandatperiod bör finnas för att få en stabilitet i verksamheten: antingen fortsätter man med två år, vilket är det absolut bästa för verksamheten, eller så gör man en förändring till ett år. Redaktörernas mandatperiod bör vara två år. Det är viktigt för tidningens och webbens kvalitet att redaktörerna får tid på sig att komma in i arbetet och får arbeta med tidningen och webben under en längre tid.

(Obs, förslaget på ny stadga innehåller två rubriker med §11.4)