



2019-04-20

LUS Styrelse

Lunds Universitets Studentkårer  
*Jack Senften*  
Vice ordförande

### **Utvärdering av arbetet med nätverk inom LUS**

Styrelsen har under nuvarande verksamhetsår haft i uppdrag att titta närmare på en nätverksstruktur inom vissa områden där kårerna skulle kunna ha nytta av informationsutbyte och diskussion. I den interna VPn konkretiserades det till:

...att det skapas en modell för hur studentrepresentantsnätverk kan fungera i LUS samt pilottesta och utvärdera denna modell för Lärarförslagsnämndsrepresentanter.

Detta resonerar dock också med andra delar av den VP som konkretiserats av OK, närmare tre ytterligare konkretiseringspunkter:

- 1) Kvalitetssäkringsprojektet (KSP) som redan tidigare agerat lite som nätverk fast med det specifika syftet att skugga universitetets kvalitetssäkringsarbete.
- 2) Ett nätverk för studenter som jobbar med JLM-frågor på kårerna.
- 3) Ett nätverk för Huvudstuderandeskyddsombud (HSSO)

I nuläget har samtliga nätverk haft minst ett sammanträde förutom lärarförslagsnämndsnätverket.

### **Format och utgångspunkt under verksamhetsåret**

Ingångspunkten som vi haft i det nuvarande arbetet med nätverken har varit att de i huvudsak har legat på en presidial att leda sammanträdena med en tanke om ca två möten per termin. De grundavgränsningar som använts har varit att dessa nätverk endast ska agera diskussions- och informationsutbytesforum, dock också i någon mån förberedande för OK i sin roll som sakkunniga. Detta till trots kan vissa "beslut" utläsas i protokollen, dessa ska dock endast ses som "presidiet tar på sig att göra detta". Det sagt så kan det anses problematiskt om nätverken kan ses ge uppdrag åt presidiet.

Berörda representanter i centrala nämnder, råd och ledningsgrupper har också varit inbjudna till nätverken. Studentombudet har även suttit med samt agerat sekreterare på HSSO och JLM-nätverket. Bifogat finner ni två av protokollen för dessa för att få ett hum av diskussionerna och formatet.



2019-04-20

LUS Styrelse

Lunds Universitets Studentkårer

*Jack Senften*

Vice ordförande

### Utfall

Vi vill inleda med att konstatera att mötesfrekvensen som aspirerats till i tidigare stycke långt ifrån har uppnåtts. LFN-nätverket har som sagt inte träffats än, även om ett sammanträde är satt och kallat till, samtidigt som och HSSO endast har träffats en gång. JLM-nätverket har träffats två gånger och KSP-gruppen har haft 3-4 sammanträden. Spekulation om orsaker till detta skulle kunna vara flera, brist på en satt struktur och rutiner kopplat till vad som blev ett rätt omfattande pilotprojekt samtidigt som det är en icke vital del av verksamheten som är lätt att prioritera bort för mer akuta saker ser undertecknad kanske som de främsta anledningarna. Det stämmer också in på resultatet i att KSP-nätverket träffats lite mer, då denna redan hade ett syfte sedan tidigare samt att dess möten var nödvändiga för att behandla det förslag till kvalitetssäkringssystem som universitetet under året har vaskat fram.

De möten som har hållits har dock fått väldigt positiv respons och intrycket är att både deltagare och presidium fått med sig relevanta lärdomar och insikter i de olika kårerna och fakulteternas verksamhet på området. Här kan en nog klart konstatera att det finns ett behov av denna typen av informationsutbyte och diskussion.

### Reflektion och diskussion

Med bakgrund i ovanstående finns det några punkter som bör reflekteras över för det fortsatta arbetet och hur vi vill gå vidare med nätverken. Det första är nätverkens existens över huvud taget. Här är fördelarna rätt tydliga medan nackdelarna kanske främst ligger i arbetsbörda och risken att vissa frågor flyttas från OK och att det finns en falsk trygghet från kårernas sida att detta har behandlats innan och att en då inte behöver sätta sig in i frågorna i lika hög utsträckning. Undertecknad tycker sig ha sett lite tecken till detta under året, men är osäker på om det beror på nätverken eller bara ointresse i allmänhet.

- Vill vi fortsätta med nätverkskonceptet? Bör det utökas eller skalas ner?

Undertecknad ser ett behov av en sekreterare som för minnesanteckningar utöver den som leder mötet. Detta skulle kunna lösas av att båda presidialerna deltar, att studentombudet sitter med eller att en har ett roterande anteckningsansvar. Det sistnämnda är dock svårt för icke-heltidsarvoderade



2019-04-20

LUS Styrelse

Lunds Universitets Studentkårer  
*Jack Senften*  
Vice ordförande

aktiva att göra samtidigt som de fullt ut deltar i diskussion och informationsutbyte.

- Hur vill vi att nätverken ska ledas?

Det har under året också varit upp till undertecknad att avgränsa deltagandet i dessa nätverken, vilket blir relevant i t.ex. LFN-nätverket där om samtliga representanter skulle dyka upp skulle uppgå till 16 personer plus mötesledning, 32 stycken med suppleanter.

- Vilka tycker vi ska ingå i de olika nätverken?

Vi har också sett ett problem i nätverkens relation till OK och finner att det kanske skulle vara relevant att befästa i reglemente eller stadga nätverkens roll och avgränsning. Vi finner det viktigt att de inte får överta OKs ”styrelsepolitiska” roll i de frågor som dem hanterar, något som skulle kunna ske genom en överlämningsglidning över verksamhetsåren.

- Vill vi reglera dem närmare och i vilken utsträckning/var skulle vi i så fall vilja göra det?
- Vill vi fortsätta på den inslagna vägen med den tidigare nämnda avgränsningen i nätverkens roll eller har vi andra tankar om hur de bör verka?

I tjänsten,

Jack Senften  
Vice ordförande