

2009-09-30

Lunds Universitets Studentkårer
LUS ting

Lunds Universitets Studentkårer
Katrin Skatt Gåvertsson
Marie Lidén

Revisionsberättelse verksamhetsåret 2006/2007

Det åligger LUS revisorer enligt LUS stadga § 16.4 att ”för tingets räkning granska verksamheten i förhållande till denna stadga och tingets beslut för den aktuella perioden.” I vår granskning har vi gått igenom verksamhetsberättelsen samt styrelsens protokoll och möteshandlingar och prövat dessa gentemot stadgan och tingsprotokollen.

Överlag anser vi att styrelsen och presidiet har fullföljt sina åligganden i enlighet med stadga och reglemente på ett mycket tillfredsställande sätt. Följande punkter har dock i vår granskning framkommit som anmärkningsvärda.

Verksamhetsplan

- Vi vill ifrågasätta styrelsens formulering i årsredovisningen gällande Campus Helsingborgs Studentkommitte, CHSK och representationen där. Styrelsen beskriver den som god, trots att ytterst få poster har varit tillsatta under året. Styrelsen formulering tyder på att de anser studeranderepresentation i universitetsorgan ej är viktiga, vilket vi ser som mycket anmärkningsvärt med tanke på LUS syfte och mål.
- LUS styrelse beslutade i konkretiseringen av verksamhetsplanen att tillsätta en arbetsgrupp som hade till uppgift att ta fram en policy för arkivering. Gruppen har varken tillsatts eller så har ett förslag lagts fram vad vi kan utläsa av handlingar och protokoll.
- Det mest anmärkningsvärda i uppfyllandet a verksamhetsplanen är att styrelsen i sin årsredovisning inte nämnder huruvida LUS har fått igenom sina åsikter gentemot övriga studentorganisationer och myndigheter i obligatoriefrågan.

I övrigt vad gäller uppfyllelse av verksamhetsplanen anser vi att styrelsen på ett gott sätt har uppfyllt de av tinget uppställda målen. Vi vill speciellt lyfta fram dokumentationen och kompetensutvecklingen som goda exempel, dock med undantag av ovan skrivna punkt gällande policy för arkivering. En petitesse gällande dokumentation på hemsida är att det saknas bilagor på en del ställen och

möjligheten att se huruvida protokoll är justerade eller ej. Vad gäller rekrytering av förtroendevalda anser vi målet uppfyllt även om styrelsen inte genomfört allt de skriver i sin konkretisering. Vi ser det som att konkretiseringen var för ambitiös, framförallt ambitionen att publicera ett nyhetsbrev var fjärde vecka.

Formalia

- Tingsprotokollet från ting 4, 080304 är ej justerat i enlighet med gällande stadga.
- Det finns två protokoll från styrelsemöte 10 080512.
- I fler än ett fall saknas datum på dagordning och protokoll, vilket försämrar överskådligheten.
- En underskrift saknas i årsredovisningen.
- För att öka tillgängligheten och ej verka exkluderande bör förkortningar skrivas ut i officiella dokument så som årsredovisningen.

Rekommendation inför framtiden

Utöver denna granskning vill vi verksamhetsrevisorerna förslå tinget att vid lämpligt tillfälle diskutera verksamhetsrevisorernas roll och åtaganden. Vi upplever rollen som väldigt fri och det saknas riktlinjer för revisorernas verksamhet. Om tinget är nöjd med revisorernas verksamhet är detta inget problem, men om tinget önskar större kontroll på vad som ska granskas så bör en diskussion kring detta föras. En inte helt renodlad revisionsuppdrag, men som ibland förekommer i andra organisation är att revisorerna agerar stöd åt presidie/styrelse, vilket även kan diskuteras inom LUS om det är önskvärt. Denna tanke vill ge med tinget inför framtida organisationsdiskussioner i samband med obligatoriets avskaffande.

Vi anser att LUS styrelse och presidie för verksamhetsåret 0708 har uppfyllt sina åligganden i enlighet med gällande stadga och reglemente. Sålunda föreslår vi tinget

- att bevilja Lunds Universitets Studentkårers styrelse för verksamhetsåret 0708 ansvarsfrihet.

I tjänsten

Katrin Skatt Gåvertsson
Verksamhetsrevisor 07/08

Marie Lidén
Verksamhetsrevisor 07/08