



Årsredovisning för Lunds universitets studentkårer

Verksamhetsåret HT2010–VT2011

Innehållsförteckning

Förord.....	3
1 Styrelsearbetet.....	4
1.1 Viktigare beslut tagna av styrelsen som satt hösten 2010.....	4
1.2 Den nya styrelsens bildande.....	5
1.3 Viktigare beslut tagna av den styrelse som satt våren 2011.....	5
2 Presidiets arbete.....	8
2.1 Allmänt om det gångna året.....	8
2.2 FRONESIS.....	8
3 Ordförandekollegiet.....	11
4 LUS Ting.....	12
5 LUS Kommittéer.....	13
5.1 Universitetsledningskommittén (UL).....	13
5.2 LUS kommun- och regionkommitté (KORK).....	13
5.3 Utbildningskommittén (U-kom).....	14
5.4 Campus Helsingborgs Studentkommitté (CHSK).....	14
5.5 Studiesociala Kommittén.....	15
6 Fokusgruppen för utbildningsutveckling.....	16
6.1 Bakgrund.....	16
6.2 Verksamheten.....	16
7 Samarbeten.....	18
7.1 6S.....	18
7.2 AFKKLUS.....	18
8 Studentserviceverksamheter.....	19
8.1 BoPoolens verksamhet under 2011.....	19
8.1.1 Organisation.....	19
8.1.2 Löpande verksamhet.....	19
8.1.3 Projekt och utveckling av verksamheten.....	21
8.1.4 Framtiden.....	24
8.2 Studentombudet.....	25
8.2.1 Bakgrund.....	25
8.2.2 Informationsspridning samt större arrangemang under året.....	25
8.2.3 Studentkontakter, press och olika aktiviteter.....	26
8.2.4 Kontaktytor.....	28
9 Finansiell redovisning.....	29
Resultaträkning.....	29
Balansräkning.....	30
Redovisningsprinciper.....	31
Noter.....	32

Förord

Verksamhetsåret 2010/2011 var ett minst sagt speciellt år för LUS och de som arbetade inom organisationen. Året präglades framförallt av det faktum att en ny stadga trädde i kraft vid årsskiftet och att en ny organisationsform började formeras.

Ambitionen är att försöka hålla den här verksamhetsberättelsen så kort och koncis som möjligt. Vi kommer att berätta om verksamheten under året, med särskilt fokus på omorganiseringen och dess effekter.

Det finns rapporter från kommittéerna genom dess ordförande om den verksamhet dessa hade fram tills dess att de avskaffades vid årsskiftet. Dessutom föreligger en rapport från fokusgruppen för utbildningsutveckling. Styrelsens arbete rapporteras och viktigare beslut presenteras i urval. Samtliga beslut finns som bekant att tillgå i protokollen.

LUS studentserviceverksamheter BoPoolen och studentombudet har också rapporterat om sin verksamhet under året.

Sist i årsredovisningen finns årets ekonomiska uppgifter med resultaträkning, balansräkning och redovisningsprinciper.

Christoffer Ivarsson
Ordförande 2010/2011

Henrik Jonsson
Vice ordförande 2010/2011

1 Styrelsearbetet

Styrelsearbetet under verksamhetsåret 2010/2011 präglades av att det vid årsskiftet infördes en ny form för styrelsen, varför nya ledamöter valdes av tinget. Detta innebar att de ”två styrelserna” bara hade varsitt halvår att jobba. Den ”gamla” styrelsen (det vill säga den som bestod av ledamöter utsedda enligt den gamla stadgan och som satt fram tills årsskiftet) hade tre möten under hösten.

Det låga antalet möten kan förklaras med att Ordförandekollegiet (OK) hade betydligt mer frekventa möten. På OK-mötena kunde mer informella diskussioner avhandlas vilket gjorde att det upplevda behovet av formella styrelsemöten minskade.

1.1 Viktigare beslut tagna av styrelsen som satt hösten 2010

Styrelsemöte 1:

- Tingsproposition: Antal styrelseledamöter

Anm: en motion till tinget om hur stor den nya styrelsen skulle vara samt vilka ansvarsområden som skulle fördelas inom den nya styrelsen

- Ny grafisk profil för LUS

Anm: Den nya grafiska profilen för LUS togs fram av övermarskalk Filip Alexis efter att presidiet och övermarskalken diskuterat. På styrelsemöte 1 beslutades inte att fastslå den nya grafiska profilen, utan att göra det senare per capsulam, vilket också gjordes.

Styrelsemöte 2:

- SSÖ:s Generalsekreterare

Anm: Styrelsen delegerade åt presidiet att välja SSÖ:s generalsekreterare. I praktiken innebar det att fastställa det förslag som SSÖ redan gjort eftersom de hade/har exklusiv nomineringsrätt.

Styrelsemöte 3:

Avsiktsförklaring: ”Om gemensamt ansvarstagande – det nya LUS”

Anm: Ordförande hade tillsammans med styrelsen författat en avsiktsförklaring som skulle tjäna såsom konkretisering av det som i verksamhetsplanen för 10/11 ålagts styrelsen. Styrelsen hade i diskussionerna kommit fram till att frångå det som stod i verksamhetsplanen om att skriva fem- och tioårsplaner för LUS arbete. Istället valde man att anta avsiktsförklaringen med syftet att den skulle agera vägledande för LUS och tjäna syftet att hålla samman LUS framöver.

Under höstterminen 2010 bestod styrelsen av följande ledamöter:

Christoffer Ivarsson, ordförande
 Henrik Jonsson, vice ordförande
 Lovisa Lindholm (JF)
 Jonna Engström (HTS)
 Karl Lundblad (CM)
 Erik Iveroth (TLTH)
 Hans Cruse (SAM)
 Anders Rüdow-Fors (LE)
 Henrik Gustaphsson (LUNA)
 Vakant (KFML)
 Angelica Andersson (LDK)

1.2 Den nya styrelsens bildande

Något bör sägas om formerandet av den nya styrelsen. Den nya styrelsen bestod alltså för första gången på ett antal år av ledamöter som valdes direkt av tinget, utan att någon kår hade exklusiv nomineringsrätt till någon av posterna. Tanken bakom stadgeändringen som låg bakom detta var att styrelsen inte borde bestå av kårernas heltidare, utan istället bestå av engagerade studenter som kunde fokusera på styrelsearbetet. Styrelsen skulle på så vis kunna bli en mer "arbetande" styrelse var tanken.

Den nya styrelsens fokus låg således mycket på att finna sin roll i den nya organisationen. Målet att styrelsen skulle bli mer arbetande förefaller ha nåtts någorlunda. Det är givetvis svårt att mäta, men presidiet uppfattade att den nya styrelsen fungerade mycket bättre att arbeta med istället för att, som fallet var med den gamla styrelseformen, att arbeta för.

1.3 Viktigare beslut tagna av den styrelse som satt våren 2011

Styrelsemöte 4:

- Fördelning av ansvarsområden

Amn: Styrelsen delade upp ansvarsområdena mellan ledamöterna, och såg till att varje styrelseledamot hade ansvar för att hålla kontakten med de valda studentrepresentanterna i olika universitetsorgan beroende på vilket ansvarsområde de hade. På detta sätt försökte styrelsen komma tillrätta med det potentiella problem som avskaffandet av kommittéerna medför för kontakten med valda representanter och LUS som sådant.

- Arbetet under våren

Amn: styrelsen diskuterade och planerade vårens arbete och hur den nya organisationen skulle komma igång på bästa sätt. Det konstaterades också att de förestående 5-10 årsplanerna som beskrivits i verksamhetsplanen ansågs konkretiserade i egenskap av den avsiktsförklaring som kårordförandena har att skriva under.

- Autonomiarbetet

Amn: styrelsen diskuterade autonomiarbetet, men tog inga beslut kring ämnet. Autonomiarbetet upptog stora delar av presidiets arbetstid under både höst och vår, men det mesta av det arbetet bedrevs i universitetets arbetsgrupper och universitetets ledningsgrupp och inte i LUS styrelse.

Styrelsemöte 5:

- Tingsproposition: Fokusgrupp för utbildningsutveckling

Amn: Styrelsen beslutade föreslå tinget att inrätta fokusgruppen för utbildningsutveckling i syfte att hantera EQ11 arbetet och knyta ihop det med arbetet kring den strategiska planen.

- Tingsproposition LUS visionsprogram

Amn: Styrelsen beslutade att föreslå det visionsprogram som tagits fram av ordföranden med vissa ändringar att antas av tinget. Bakgrunden till beslutet var att den nya stadgan föreskrev att LUS skulle hålla sig med ett visionsprogram, som visserligen inte var bindande för vad representanter skulle få tycka i LUS namn, men som skulle vara vägledande.

Styrelsemöte 6:

- Pedagogiska pristagare beslutades om

Anm: Kommentar överflödig.

- Formaliaformer

Anm: styrelsen diskuterade hur nya styrelseledamöter ska kunna komma in i arbetet så snabbt som möjligt framöver och hur lathundar och dylikt kan hjälpa till med det, och eventuellt tas fram.

Styrelsemöte 7:

- Diskussion om kansliets organisering efter skrivelse från Oskar

Anm: Styrelseledamot Arnström hade skrivit ihop en del synpunkter och idéer om hur kansliet skulle kunna organiseras bättre. Styrelsen diskuterade ärendet och beslutade att gå vidare med ärendet genom att uppdra åt Oskar att förbereda en proposition.

Styrelsemöte 8:

- Organisationsgruppen

Anm: Styrelsen beslutade att uppdra åt budgetgruppen (som hade i uppdrag att ta fram ett budgetförslag för LUS för det kommande verksamhetsåret) att i samband med budgetförslaget också ta fram förslag på omorganisering av kansliet.

- Verksamhetsplansgrupp

Anm: styrelsen beslutade att utse sig själva till arbetsgrupp för Verksamhetsplanen.

Presidiebeslut

Anm: Värt att notera är att styrelsen godkände ett presidiebeslut om att ingå avtal med Salmiak Media för Bopoolen. Detta hade diskuterats i styrelsen tidigare.

Styrelsemöte 9:

- Tingsproposition: LUS budget 2011/2012

Anm: Styrelsen föreslog tinget att anta en budget som man tagit fram.

- Tingsproposition: Verksamhetsplan

Anm: Som det låter.

- Beslut om entledigande

Anm: Styrelsen beslutade att uppdra åt presidiet att säga upp LUS ekonomi och studentserviceansvariga Jan Roslund snarast möjligt förutsatt att de formella kraven möttes. Detta var mot bakgrund av den omorganisering av kansliet som föreslogs i och med budgeten.

Beslutet går ut på att om den omorganisering som pekas ut i budgeten genomförs så behövs ett formellt beslut om uppsägning – därav den märkliga lydelsen. I skrivande stund ser det dock ut som att omorganiseringen kommer att se annorlunda ut än vad styrelsen trodde vid tidpunkten för detta beslut och att inget entledigande är av nöden.

Styrelsemöte 10:

- Uppdragsavtal

Anm: det skulle tecknas uppdragsavtal med de nyvalda presidialern, men styrelsen beslutade att först utreda frågan om vilken juridisk status ett ”uppdragsavtal” egentligen har så att LUS

inte/slutar att ingå avtal som LUS inte har för avsikt att ingå egentligen.

Under vårterminen 2011 bestod styrelsen av följande ledamöter:

Christoffer Ivarsson, ordförande

Henrik Jonsson, vice ordförande

Viktor Anesäter

Oskar Arnström

Elin Gustafsson

Simon Wetterling

Vakant (Enligt tingsbeslut 2010-10-06 ska styrelsen bestå av totalt 7 ledamöter)

2 Presidiets arbete

2.1 Allmänt om det gångna året

Att ge en uttömmande beskrivning av presidiets arbete är som alla och envar som vid något tillfälle tjänstgjort som presidial kan åminna sig, i det närmaste omöjligt. Verksamhetsåret 2010/2011 är inget undantag från denna regel. Däremot kan några ord framföras om vad som var mest utmärkande för presidiets arbete under just detta verksamhetsåret. En längre redogörelse för presidiets arbete med FRONESIS föreligger.

Föga förvånande finner man då att presidiets arbete präglades av den övergripande problematik som, vid ett fullskaligt universitet likt Lunds, uppstår i snart sagt samtliga delar – kärvärld lik som universitetsvärld. Det var så enligt den vanliga rutinen, och just detta året manifesterade denna eviga akademiska kamp i problematiken i att implementera en ny organisation för LUS som kommit till mot bakgrund av just de krafter som tidigare nämnts. Detta kan dock enbart klassas som en smärre huvudvärk mot bakgrund av det veritabla inbördeskrig som utspelades inom akademien som sådan.

Lik som så många gången förr stod bakgrunden till det att finna i regeringsmaktens påbud – i detta fallet framförallt i formen av en illa omtyckt ”Autonomiproposition”. Mer om detta under nästa avsnitt om FRONESIS.

Med facit i hand så ser vi att när året var till ända så hade LUS Generalsekreterare av sagt sig sitt uppdrag efter ett halvår, på grund av utbrändhetsproblem, och under våren utvecklade även ordföranden liknande problem. Detta får onekligen sägas vara symptom på en illa fungerande arbetsplats och en allt för hög stressnivå. Det faktum att denna situation inte är ovanlig i studentvärlden gör den knappast mer försvarlig.

2.2 FRONESIS

Lunds universitets stora projekt med anledning av autonomipropositionens genomförande döptes till Fronesis. Fronesis är ett aristoteliskt begrepp som betyder ungefär "praktisk klokskap" eller "erfarenhetsbaserad klokskap" - vilket står i kontrast till "sofia" vilket betyder ren vishet som uppnås genom det rena förnuftet. Av de två anser Aristoteles att sofia är vida överlägsen fronesis, men det tror jag inte att man hade så bra koll på när man namngav projektet.

Projektet initierades av universitetets ledningsgrupp, och den grundläggande motivationen för att göra det var tvåfaldig. För det första så behövde man få en arbetsordning på plats, eftersom lagändringen som autonomireformen bestod i de facto plockade bort en hel del regleringar kring universitetets organisation ifrån lagtext och istället föreskrev att universiteten själva skulle ha lokala regler om hur deras organisation skulle se ut. Sånär som på minimiregleringar som angav att det måste finnas minst en fakultetsnämnd, en rektor och en styrelse och liknande fick universitetet alltså autonomi att bestämma om sin organisation själv. Således behövdes helt enkelt ett dokument skrivas som beskrev och reglerade organisationsstrukturen.

För det andra så uttryckte ledningsgruppen att vi nu måste ta chansen att grundligt se över universitetets organisation. Det fanns alltså en ambitionsnivå att göra någonting med reformen. Även om det visade sig att många av de möjligheter till omorganisering som nu framträdde i praktiken kunnat genomföras även under äldre lagstiftning så krävs ett "window of opportunity" för att man ska ha tid och möjlighet att börja titta på något sådant. Fanns det nu en chans att på riktigt titta efter om vi hade en så bra organisation som vi skulle kunna ha så borde vi ta den chansen. Resonerades det.

Projektet leddes av kanslichefen för juridiska fakulteten, Thomas Achen, och hade Carina Wickberg som huvudsekreterare. Redan från början så var jag i egenskap av ordförande för LUS mycket involverad i projektet. Projektet fick en ganska komplicerad struktur med sex (6) delprojekt under

huvudprojektet. Huvudprojektet rapporterade först till ledningsgruppen enbart, men ganska snart tog dekanrådet över rollen som styrgrupp av anledningar som jag återkommer till. Delprojektet berörde i tur och ordning Arbetsordningen, arbetsmiljö/PUPA, Studentinflytande, Strategisk utbildningsplanering, Gränsöverskridande forskning samt effektiva stödfunktioner.

Vi hade från presidiet sida lobbat i ledningsgruppen för att studentinflytande skulle bli ett eget delprojekt, och få särskilt fokus eftersom reglerna kring det också ändrats i lagen. Så blev också fallet, och jag (ordförande) deltog både i den operativa och den strategiska ledningen av det delprojektet.

Vidare deltog viceordförande i delprojekt 2 rörande arbetsmiljö genom det tidigare initierade projektet PUPA, som inleddes i Fronesisprojektet en bit in på hösten. Jag i egenskap av ordförande deltog sammantaget i ovan nämnda delprojekt 3 rörande studentinflytande, i delprojekt 4 rörande strategiska utbildningsplanering, samt till viss del i delprojekt 6, men eftersom det senare pausades och frikopplades ifrån huvudprojektet hade jag mer av en observatörsfunktion.

Dekanrådet kom ganska snart att inta rollen som styrgrupp för hela projektet, och eftersom LUS ordförande är en del av dekanrådet deltog jag även där. Anledningen till att dekanrådet kom att inta den rollen är tongivande för hela projektets gång.

Projektet kom nämligen att uppröra många, och under hösten 2010 rådde en oerhört dålig stämning mellan ledningen och dekanrådet, där farhågan om att ledningen ville tillskansa sig mer inflytande och makt på bekostnad av fakulteterna låg som en ständig källa till misstänksamhet och konflikt. I mitt deltagande i Fronesisarbete, och som den som förmodligen hade bäst koll på alla delar eftersom jag deltog i de flesta organ och arbetsgrupper som behandlade projektet så råkade jag i högsta grad ut för den dåliga stämning som rådde. Särskilt prekär blev givetvis situationen när anklagelser korn om att studenterna skulle vara "köpta" av ledningen. Inte minst av den anledningen att stor misstänksamhet riktades också mot LUS på grund av detta blev arbetet tämligen betungande för de av oss som arbetade med det hela ibland.

Vi bestämde oss dock, i samråd med styrelse och ordförandekollegium att inte backa utan att gå fram och ifrågasätta på ett sätt som vi ansåg var vår roll som studentrepresentanter. Under projektets gång hade vi således två primära mål: att säkerställa ett starkt studentinflytande för det första, och att ifrågasätta det kollegiala ledarskapet. Den första delen är självförklarande vad motiv anbelangar, och resultatet föreföll aldrig vara i fara eftersom vi hade stark uppbackning av ledningsgruppen, och ingen annan i ledande position villigt skulle gå ut och kräva mindre studentinflytande. Den andra delen, med ifrågasättandet av kollegialiteten, var motiverad av ett studentservice perspektiv och ett rättssäkerhetsperspektiv. Debatten gick som så bland kårerna, att det är problematiskt när ledaren för en institution som studenten ska kunna vända sig till om denne råkar ut för orättfärdig behandling av någon lärare är vald av och bland dessa lärare.

Emedan kollegialiteten är ett system som är lika gammalt som universitetsväsendet självt såg vi inte våra utsikter för radikal förändring som särskilt stora, men en debatt kring ämnet uppkom i alla fall, och trots hätska ord på diverse (naturvetenskapliga professorers) bloggar så upplevde vi ändå att diskussionen var ganska fruktbar. I skrivande stund har universitetsstyrelsen gett arbetsgruppen med ansvar för arbetsordningen i uppdrag att se över doktorandernas möjlighet till inflytande i dekanval, på uppmaning av studentrepresentanterna.

Projektet präglades av flera omstarter och pauser framtvungade av att fakulteterna inte kände att de hade den kontroll och koll de behövde. Sådär i efterhand så ser man ganska tydligt att ledningsgruppens kommunikation var ganska undermålig under hösten 2010, för att därefter successivt bli bättre.

Implementeringen av den nya organisationen, som föga förvånande inte blir särskilt annorlunda. Det som kan nämnas är att organisationen blir mer formellt demokratisk, i och med att dekanrådet

formaliseras och att ett universitetskollegium inrättas. Även om det senare väl kan klassas som mer kollegialt än demokratiskt. Studenternas inflytande är intakt.

De lärdomar LUS kan dra av Fronesis arbetet är sådana som redan tidigare funnits i organisationens minne, men som återkommer med jämna mellanrum. Det handlar om hur universitetet fungerar, vilka krafter och mekanismer som uppträder vid olika tillfällen. Det är gamla sanningar att alla bevakar sina egna områden väldigt hårt, och att samarbete är svårt att åstadkomma. I en situation där fakulteter och universitetsledning är indragna i konflikter med varandra riskerar studenternas intressen att hamna i bakgrunden, varför det ytterst sällan är i vårt intresse att sådana konflikter uppstår. LUS måste i framtiden vara uppmärksam på att en svagare universitetsledning som en följd av dålig kommunikation och konflikter riskerar att skada studenterna, och ta ett så stort ansvar man kan i ledningsgruppen för att motverka sådant. På samma vis måste studentkårerna på fakulteterna arbeta för att minska konflikter och kraftmätningar fakulteter emellan, då det också riskerar att gå ut över studenterna.

Presidiets arbete med Fronesis under året var, enkelt sammanfattat, tidskrävande, frustrerande, lärorikt, och i slutändan endast nominellt produktivt. Det är för övrigt exakt samma sammanfattning som jag skulle göra av universitetet som sådant, läsåret 2010/2011.

Christoffer Ivarsson

3 Ordförandekollegiet

Under hösten 2011 började Ordförandekollegiet (OK) att sammanträda allt oftare. Sammanslutningen består, som namnet antyder, av de olika kårordförandena (eller i vissa fall vice med LUS-ansvar) och är inte ett formellt organ, utan har karaktären av ”diskussionsmöten”. Anledningen till att det redan under hösten började hållas relativt många OK-möten (ungefär ett varannan vecka) var att presidiet ansåg att det behövdes mycket tid för diskussioner av ett mer friare slag, framförallt mot bakgrund av att flera kårer som stått utanför LUS samarbetet nu var medlemmar igen – och frekventa samtal kårerna emellan sågs av alla som det bästa sättet att se till att konflikter inte uppstod.

Värdet av diskussionerna får sägas vara uppenbart, emedan vi, liksom kårvärlden i övrigt, behandlar utsagan om kommunikationens centrala roll för konflikthantering närmast som en truism. Likväl såg vi snart att ett antal problematiska faktorer finge räknas in i ekvationen. Gränsdragningen mellan styrelsen och OK diskuterades exempelvis relativt tidigt som ett potentiellt problem, och därtill kommer även den inherenta demokratiska risk som alltid finns i informella sammanslutningar. Gränsdragningsproblematiken i relationen styrelse – ordförandekollegium uppkommer mot bakgrund av att ordförandekollegiet i princip är identiskt med tinget och därmed har en ägar-roll beträffande LUS. Styrelsen, i den nya organisationsformen, är tänkt att ha en operationell roll – en klassisk styrelse som utför ett arbete utifrån de direktiv som ägarna givit. Det säger sig självt att om ägarna ses ungefär lika regelbundet och diskuterar operationella frågor som den operationella styrelsen så blir den senare lätt ”kortsloten” och kan således bli rädd att agera.

Ansvar för att få såväl den informella mötesformen som ägare-kontra-utförare situationen att fungera ligger givetvis i stor utsträckning på presidiet – i varje fall i det att de leder båda mötena. Däremot är det givetvis viktigt att både OK och styrelse är medvetna om de potentiella problemen och arbetar för att undvika dem som helhet.

Som en enkel sammanfattning kan sägas att formen med att ha OK träffar varit av godo såtillvida att det förefaller ha inspirerat till ett större intresse i LUS och bättre kommunikation ägarna emellan. Däremot har problematik av ovanstående karaktär också identifieras, och hittar man ett bra sätt att undvika det i framtiden.

4 LUS Ting

Tingets verksamhet under året präglades givetvis av samma saker som det som nämnts ovan. Av speciellt intresse är möjligen det nya tingets storlek och beslutsordning där det som bekant rör sig om en röst per kår, och ”konsensus minus ett”. Farhågorna inför möjliga låsningar som en följd av detta kom iallafall under våren 2011 på skam, vilket måste sägas vara mycket glädjande för alla och envar. Återigen slår truismen om den goda kommunikationens vikt till.

Viktigare beslut i urval:

Ting 1

Ansökan om inträde i Lunds Universitets Studentkårer (LUS)

Anm: Tinget beslutade att bevilja Corpus Medicum inträde i Lunds universitets studentkårer med omedelbar verkan.

LUS för alla

Anm: Tinget beslutade att anta stadgeändringarna i andra läsningen

Ting 2

Antal styrelseledamöter.

Anm: beslutade att det totala antalet styrelseledamöter i den nya styrelsen skulle avra 7 inklusive ordförande och vice ordförande, samt att de fem ordinarie ledamöterna ska dela upp ansvarsområdena ”LU ledningsfrågor”, ”Strategiska utbildningsfrågor”, ”Externa kontakter”, ”Studiemiljö” samt ”Interna relationer” mellan sig.

Ting 3

Anm: På detta ting valdes den nya styrelsen

Ting 4

Anm: På detta ting antogs LUS visionsprogram samt Fokusgruppen för utbildningsutveckling

Ting 5

Anm: På detta ting hände ytterst lite.

Ting 6

Anm: På detta möte antogs budgeten för 11/12.

Utöver detta hade LUS två valting där det valdes representanter till diverse poster. Som sig bör.

5 LUS Kommittéer

Innan LUS kommittéer lades ner vid årsskiftet så hade de en del aktivitet. De sista ordförandena för de respektive kommittéerna (och ordföranden för CHSK, den enda kommittén som finns kvar i dagsläget) rapporterar nedan:

5.1 Universitetsledningskommittén (UL)

Under höstterminen 2010 har UL haft tre sammanträden, alla i anslutning till Universitetsstyrelsens möten. Vid sidan av ordinarie ledamöter har LUS ordförande samt ledamöterna av Universitetsstyrelsen haft närvaro- och yttranderätt.

Närvaron har generellt sätt varit god och kommittén har alltid varit beslutsmässig. Inför varje möte har, förutom kallelse, dagordning och handlingar, läsanvisningar till Universitetsstyrelsens handlingar skickats ut till ledamöterna.

Av naturliga skäl, då UL:s agenda till stor del följer Universitetsstyrelsens, har budgetfrågor och andra ekonomifrågor varit aktuella vid samtliga möten. En målsättning har varit att medvetandegöra hur centrala beslut påverkar fakulteterna och därmed kårerna, och hur kårerna kan vara med att påverka uppåt genom fakultetsarbete.

Arbetet med Fronesis har genomsyrat hela Universitets arbete under hösten och har därmed varit ständigt aktuellt i UL. Strategifrågor gällande exempelvis Max IV och ESS har lyfts.

Lovisa Brännstedt, Ordförande för UL-kommittén höstterminen 2010

5.2 LUS kommun- och regionkommitté (KORK)

LUS kommun- och regionkommitté (KORK) hade under hösten 2010 tre protokollförda möten. Utöver detta organiserade sig kommittén i tillfälliga arbetsgrupper som träffades för att genomföra enskilda projekt. Arbetet i kommittén präglades i stor utsträckning av bostads- och byggandefrågor. Genom att för LUS räkning svara på remisser från Lunds kommun angående detaljplaner försökte KORK öka byggandet av studentbostäder och förmå kommunen att studentanpassa en stor del av de planerade bostäderna.

Ett genomgående inslag i remissvaren var att KORK ansåg att ökad byggnadshöjd borde användas till att möjliggöra fler bostäder än kommunen planerade. Ett annat var att trafikplaneringen bör anpassas för gående och cyklister i större utsträckning än för bilister, vilket frigör gaturummet och möjliggör förtätning av byggnationen. I planprocessen för området kring Maxlab och ESS poängterade KORK vikten av att området blir en arena för möten mellan studenter och forskarvärlden genom en blandad byggnation där studentbostäder och forskarhotell spelar lika stora roller. Utöver att delta i planprocessen togs även direkt kontakt med kommunpolitiker för att påverka i bostadsfrågan.

En planerad bostadsundersökning genomfördes i samråd med Lunds kommun. Täta kontakter fördes mellan KORK och kommunen via Susanna Hansson om utformandet av undersökningens metodik och frågeställningar. KORK ansvarade också för att ge kommunen tillgång till studenters mejladresser för att göra utskicket, samt att detta sköttes på ett säkert sätt.

För att så som beslutades i verksamhetsplanen öka LUS allmänna kommunala samverkan planerades ett tillfälle för kommunpolitiker och aktiva i de olika studentorganisationerna att träffas under mer informella former. Detta tillfälle, ett mingel, planerades under hösten och företrädare för AF och andra studentorganisationer kontaktades för att inhämta synpunkter. I samråd med

kommunen beslutades att en lämplig tidpunkt vore efter att de kommunala nämnderna konstituerats i januari 2011, och genomförandet lämnades därför över till LUS styrelse efter att KORK upplöstes vid årsskiftet.

Hans Isaksson, Ordförande för KORK höstterminen 2010

5.3 Utbildningskommittén (U-kom)

Under höstterminen har kommittén haft fem möten: 21/9, 26/10, 1/11, 8/11 samt 13/12.

Uppslutningen kring mötena har varit god, vi har oftast varit ca tio personer som kunnat ha givande diskussioner över kårgränserna. Det återkommande inslaget vid mötena har varit utvecklingsrådets dagordning, samt informationsutbyte kring EQ11. Vi har även diskuterat och utsett en vinnare av studenternas pedagogiska pris, som gick till Pierre Carbonnier vid statistiska institutionen. Några projekt och frågor har hamnat mer i fokus än andra. Exempelvis tillägnades merparten av mötet den 26 oktober våra gäster Ebba Ossiannilsson och Åsa Forsberg som diskuterade open education resources (OER) med oss. Denna diskussion utmynnade i ett ställningstagande i kommittén rörande OER, samt en överenskommelse att LUS skulle utse studentrepresentanter till en arbetsgrupp ledd av Ebba och Åsa som förbereder en konferens på ämnet i mars 2011. Bland annat ansåg kommittén att satsningar på OER i ett första skede bör vara fokuserat på att Lunds universitet drar nytta av de läranderesurser som redan finns tillgängliga, snarare än att man producerar eget material för publicering på nätet. I övrigt var alla positiva till detta sätt att komplettera undervisningen, så länge det inte går ut över vår lärarledda tid.

Universitetets handlingsplan för kvalitetsarbete på grund- och avancerad nivå behandlades vid ett par tillfällen av kommittén. Bland annat hade undertecknad tillsammans med Simon Wetterling ett möte med Lena Örnberg som var ansvarig för skrivandet av handlingsplanen. Vid detta möte framfördes en hel del synpunkter från studenterna som sedan inkorporerades i handlingsplanen. Detta var vi mycket glada för, och när det blev dags att skriva remissvar kunde kommittén konstatera att vi var tämligen nöjda med förslaget. Denna remiss var den enda som skrevs av kommittén under terminen.

Kommittén har även diskuterat hur utbildningsfrågor på LU-nivå ska behandlas i framtiden, då kommittén inte längre finns. Bland annat vill vi se en fokusgrupp för EQ11. Ett annat element som togs upp var informationsträffar med representanter från kårernas utbildningsutskott eller motsvarande. Dessa skulle utgöras av två delar: en informationsdel med föreläsare (inbjudna gäster och ansvariga på LUS), samt en diskussionsdel där deltagarna kan dela med sig av sina erfarenheter, spåna fram underlag till LUS styrelse kring utbildningsfrågor etc. Kort sagt, nätverksträffar med utbildningsutskotten för informationsutbyte.

Sammanfattningsvis har terminen bjudit på goda diskussioner och konstruktiva idéer och jag är i egenskap av ordförande mycket nöjd med kommitténs arbete.

Jenny Pobiega, Ordförande i LUS utbildningskommitté höstterminen 2010

5.4 Campus Helsingborgs Studentkommitté (CHSK)

Kommittén har sammanträtt en gång per månad under höst- och vårtermin. Diskussionerna har berört gemensamma frågor för studenter på Campus Helsingborg såsom studentservice, lokaler o.d. Detta har lett till god förankring för kommittémedlemmarnas deltagande i Campus styrelse, ledningsgrupp, HMS-kommitté och andra träffar med Campus Helsingborg. Dessutom har kommittén tillsammans med LUS presidium lämnat en skrivelse till förvaltningschefen för att visa på de skillnader som finns mellan Studenthälsan i Lund och Studenthälsan i Helsingborg.

Utöver detta har kommittén verkat för samverkan och utveckling inom Helsingborg (exempelvis genom Helsingborgs Studentforum, Campus Helsingborgs Vänner, Plattformen, Ex-på-C och en utbildningsdag för studentorganisationerna) och för integration mellan Helsingborg och Lund (exempelvis genom bussar till Hybrid och LERU Student Bright Conference).

Studentkommittén har i största möjliga mån försökt underlätta för nya kårer vid Campus Helsingborg (Lunds Samhällsvetarkår och HTS) att etablera sig i staden enligt verksamhetsplanen. Dock har inte Kristianstads studentkår varit en del av samarbetet (vilket angavs i verksamhetsplanen) då den del av lärarutbildningen som bedrivs på LU har skötts av HTS. HTS i sin tur har haft mycket god samverkan med Kristianstads studentkår.

Emma Ljungmark, Ordförande för CHSK verksamhetsåret 2010/2011

5.5 Studiesociala Kommittén

Studiesociala kommittén stod inför sin sista termin utan ordförande. Detta medförde att jag i kraft av ytterst ansvarig i studiesociala frågor fick gå in på positionen för att ro kommittén i land. Kommitténs arbete under hösten kretsade mycket kring de ökade krav CSN börjat ställa på studenter, som vi inte kände att vi kunde ställa oss bakom, samt diskussion av campus.

I övrigt skrev vi ett gemensamt yttrande på Sektionen student och utbildnings rapport "Att förebygga studiemisslyckanden", som lyfte ett antal punkter rörande hur ofrivilliga avhopp från studier skulle kunna förhindras. Vi lyfte helt enkelt de punkter vi såg som viktigast och överlämnade skrivelsen bland annat på Centrala skyddskommittén.

Henrik Jonsson, tf Ordförande för Studiesociala kommittén 2010/2011

6 Fokusgruppen för utbildningsutveckling

6.1 Bakgrund

2011-02-14 beslutade LUS ting att instifta en fokusgrupp med namnet Fokusgruppen för utbildningsutveckling och utse Simon Wetterling till sammankallande i denna fokusgrupp.

I följande utdrag från LUS styrelses sammanträde 2011-02-03 specificeras fokusgruppens uppgift:

"Styrelsen föreslår tinget att besluta om inrättande av en fokusgrupp kallade "Fokusgruppen för utbildningsutveckling" med följande uppdrag:

Fokusgruppen för Utbildningsutveckling ska arbeta med att samordna kårernas arbete med EQ11 och ta tillvara de gemensamma erfarenheterna. Fokusgruppen ska kunna leverera input från kårernas arbete med EQ11 till de studeranderepresentanter som arbetar med förnyandet av Lunds universitets strategiska plan så att dessa representanter ska kunna ge väl underbyggda inspel till vad som borde vara med i den strategiska planen rörande utbildningsfrågor. Fokusgruppen ska också koordinera arbetet med den högskolepedagogiska konferensen som hålls i oktober 2011. Syftet är att från Lus sida påverka så att konferensen går väl i linje med de erfarenheter vi drar från EQ11 och arbetet med den strategiska planen och på så vis blir utvecklande och meningsfull från kårernas synvinkel.

Som sammankallande föreslås Simon Wetterling.

Fokusgruppen föreslås löpa tills dess att arbetet med Lunds universitets strategiska plan är klart." Till ledamot i fokusgruppen beslutade styrelsen den 10 mars 2011 att utse Jenny Pobiega.

6.2 Verksamheten

Under vårterminen intervjuade fokusgruppen representanter för studentkårerna kring vad de hade för erfarenheter av sina respektive fakulteters arbete med EQ11. Fokus låg på processen i sig och inte de fakultetsspecifika resultaten.

Inställningen gentemot EQ11 varierade mellan väldigt kritisk och ganska positiv. En generell trend var att EQ11-processen inte ansågs vara tillräckligt förankrad eller mottaglig för kritik.

Inför hösten 2011 blev jag vald till ordförande för LUS vilket flyttade ner fokusgruppen på min lista av prioriteringar. Vad jag på efterhand har insett är att jag borde ha överlåtit fokusgruppen till någon annan när det stod klart för mig att jag inte skulle ha tillräckligt med tid att lägga ner på den.

Den högskolepedagogiska konferens som omnämns i styrelseprotokollsutdraget gick av stapeln den 13 oktober 2011 under namnet Utvecklingskonferens 11. LUS erbjöds ungefär 20 platser att fördela bland studentkårerna. Intresset var dock oerhört svalt och endast ett fåtal personer deltog från kårernas sida.

Arbetet med den strategiska planen har flutit på under 2011. Studentrepresentanter i den förnyade strategiska planens projektgrupp är jag och Christoffer Ivarsson. Arbetet med planen har dock fortskridit utan större bidrag från fokusgruppen. Utkastet till ny plan har i skrivande stund varit ute på remiss och Universitetsstyrelsen kommer med största sannolikhet att besluta om planen på sitt sammanträde den 16 februari 2012.

De åsikter som kom fram under fokusgruppens intervjuer har framförts av såväl fakultetspersonal som studentrepresentanter till EQ11:s styrgrupp. Detta har framförallt skett under hösten 2011 i anslutning till färdigställandet av EQ11:s slutrapport.

Slutsats

Min personliga uppfattning i dagsläget är att fokusgruppen är överflödigt och bör läggas ned omgående.

Vid pennan,
Simon Wetterling

7 Samarbeten

7.1 6S

Sveriges Storstadsstudentkårers Samarbetsorgans Samarbetsorgan sammanträdde tre gånger under året. Först under en överlämning i Göteborg då verksamhetsområdet ännu inte var officiellt inlett. Här diskuterades upplägg för kampanj och seminarium runt studentbostäder som vi skulle hålla i Almedalen.

Arrangemanget innefattade också Uppsala Studentkår och jagvillhabostad.nu. Seminariet blev mycket välbesökt och det bör tilläggas att det var första gången LUS presidium var i Almedalen. Detta mycket tack vare att vi fick boendet betalt av universitetet.

Andra mötet ägde rum i Stockholm under hösten där fortsatt mycket fokus lades på bostadspolitiken men även mycket tal om regional samverkan och SSCO myntade sina visioner om att kunna lyfta pengar från sin region, eftersom de är verksamma på så många ställen. Efter kort utredning kom vi fram till att LUS inte kan söka motsvarande eftersom man är aktiva i betydligt färre kommuner.

Tidig vår ägde det sista mötet rum, då på hemmaplan i Lund. Det blev mycket snack om studenters ekonomi och regional utveckling. Vi började dessutom forma vårt seminarium till 2011 års Almedalsvecka. Den här gången skulle det handla om just studentens roll i den regionala utvecklingen.

7.2 AFKKLUS

Samarbetet med våra klassiska vapendragare i Akademiska Föreningen och Kuratorskollegiet började något knackigt. Anledningen till det här var att framförallt LUS och KK:s presidier inte hade riktigt koll på hur samarbetet bör fungera, vilket ledde till vissa inledande konflikter. Dessa hängde dock inte kvar så länge och hela vårterminen visade samarbetet sig från sin bästa sida.

LUS presidium har varit med på stormöten i Studentlund under i princip hela året och man anordnade tillsammans med AF och KK två hälsningsgillan, Råbiffen, Pannbiffen och ett antal alkoholutbildningar.

8 Studentserviceverksamheter

8.1 BoPoolens verksamhet under 2011

8.1.1 Organisation

Bemanning

Sedan 1 januari har Tova Bennet varit projektanställd för att ha hand om expedition och löpande verksamhet under sommaren och för att arbeta mer långsiktigt med att utveckla BoPoolen under resten av året. Anställningen är på 100 % juni-augusti, 50 % maj och september och 20 % övriga månader. Under hela året har Jan Roslund varit anställd på drygt 35 % för att ha hand om den löpande verksamheten under terminstid.

En aktiv styrgrupp

Hittills i år har styrgruppen haft fyra möten. På styrgruppsmötena har Tova och Jan inkommit med lägesrapporter om verksamheten. Styrgruppen har i övrigt främst diskuterat förändringar av verksamheten, styrdokument, samarbeten med andra organisationer och liknande långsiktiga aspekter av BoPoolens arbete.

Under våren var representanterna i Styrgruppen Susanna Hansson för Lunds Kommun, Ulrika af Sillé för Lunds Universitet och Elina Berg för LUS. Mötena har förberetts och letts av Tova. Även Kommunalrådet Christer Wallin, LUS presidialer och Jan har deltagit på mötena. Inför hösten ersattes Elina Berg av Hanna Gunnarsson.

Tydligare struktur i verksamheten

Under året har flera av verksamhetens organisatoriska aspekter förtydligats. BoPoolen har nu en tydlig arbetsordning som godkänts av Styrgruppen och antagits av LUS styrelse. En detaljerad verksamhetsplan för 2011 utformades liksom nya användarvillkor och ett dokument med riktlinjer för avvisning av användare. Arbete pågår för närvarande med en manual för konflikthantering och en policy för annonsering på hemsidan.

De uppdaterade styrdokumenterna har utgjort en viktig del i att strukturera och förtydliga BoPoolens organisation. Tydliga riktlinjer möjliggör en mer enhetlig bedömning när det gäller t.ex. avvisning av användare och bidrar till en kontinuitet i verksamheten som är särskilt viktig just inom studentvärlden där medarbetarna byts ut ganska ofta.

8.1.2 Löpande verksamhet

Mottagning av studenter och uthyrare

Under våren bemannades expeditionen av Jan Roslund och från 1 juni och framåt av Tova Bennet. Expeditionen hade under våren öppet 9-12 mån-tis och 13.30-17 ons-tors. Under sommaren utökades öppettiderna till 9-12 och 13-15 mån-tors.

I juli och augusti flyttades expeditionen till Gamla Kirurgen. BoPoolen är där mycket närmare studenterna, framför allt de internationella, men även uthyrare hittar dit. Tyvärr fungerar lokalen inte arbetsmiljömässigt under juli-augusti, ljudvolymen är mycket hög och det är svårt att tala i telefon. Inför nästa sommar är det därför nödvändigt att titta på andra lösningar för mottagningslokal.

Expeditionen hade under året allt från några få besökare per vecka under våren till ca 15 besökare per dag i augusti. Telefonsamtal och mail följer ungefär samma kurva med från 5 samtal respektive mail per vecka upp till 20 samtal och 15-20 mail om dagen under terminsstart. Mest aktivitet var det veckorna kring Arrival Day ca 8-26 augusti.

Terminsstart

Under terminsstarterna deltog BoPoolen på Arrival Day och på Hälsningsgillet för att prata med nya studenter och dela ut informationsmaterial. De flesta studenter uppgav att de kände till BoPoolen och många var intresserade av mer information om verksamheten.

På Arrival Day, främst vid höstterminsstarten, fyller BoPoolen en mycket viktig funktion i att ta hand om de studenter som inte kan få hjälp med bostad via IHO. BoPoolen syns och informerar om verksamheten men utgör också ett stöd för studenterna som söker bostad som flera av dem upplever att de inte får från annat håll. Studenter kommer till BoPoolen för att få hjälp med bostadsrelaterade frågor men också med andra typer av frågor då de inte vet var de ska vända sig.

Under Arrival Day i augusti samt de efterföljande två veckorna hade BoPoolen hjälp av Linda Karlsson, som arvoderades av universitetet för att hjälpa bostadssökande internationella studenter.

Lindas medverkan var av avgörande betydelse för kvaliteten och omfattningen av BoPoolens verksamhet under terminsstarten. Arbetsbelastningen på BoPoolens tjänsteman under den tiden är orimligt hög och utan de extra arbetsinsatser som Linda och Tova bistod med hade man inte kunnat ge samma stöd till studenter och uthyrare, svara på mail, ta emot besök, uppdatera hemsidan, godkänna annonser samt svara på frågor från massmedia och marknadsföra BoPoolen utåt.

Uppsökande verksamhet

En ökad kvalitet i verksamheten, framför allt när det gäller hemsidan har under året prioriterats högt, både ekonomiskt och tidsmässigt. Det har inneburit att en del av den uppsökande verksamheten har fått stå tillbaka.

Den uppsökande verksamhet som bedrivits under året har främst bestått i allmän marknadsföring av BoPoolen.nu och varit riktad till en bred målgrupp av potentiella uthyrare, från studenter till pensionärer. Kampanjen ”Öppna dörren för en student” lockade i augusti nya uthyrare till BoPoolen och Rektors mailutskick till föreningar och anställda vid LU gav resultat. BoPoolen skickade även ut informationsmail till AF, kårer, nationer och andra studentföreningar för att informera om verksamheten.

Kontakter och samarbeten

BoPoolen inledde under våren ett samarbete med SSCO i syfte att utbyta erfarenheter då SSCO planerat att starta upp en liknande verksamhet för Stockholms studenter. Diskussioner fördes om ett gemensamt inköp av nya hemsidor men BoPoolen anlidade istället två lokala förmågor med större kännedom om verksamheten än övriga som diskuterades.

Diskussioner har förts om samarbeten med Alnarp, Malmö och Uppsala. Under våren beräknas mer tid kunna avsättas till att utveckla kontakten med andra organisationer.

Marknadsföring och publicitet

Under året har BoPoolen kommit att synas mer och mer, både genom egna informationskampanjer och i massmedia. Annonsering i Lokaltidningen, reklam på FunRadio och intensiv aktivitet på Facebook under sommaren har bidragit till att uppmärksamma BoPoolen för fler uthyrare och studenter.

BoPoolen har varit med vid mottagandet av nya svenska och internationella studenter och verkat aktivt för att uppmärksamma lundabor och journalister på att BoPoolen finns och kan erbjuda bra hjälp. Kampanjen ”Öppna dörren för en student” genomfördes 12-13 augusti då informationsmaterial delades ut på stan. Sydsvenskan var med och rapporterade om kampanjen som fick positiv uppmärksamhet och ledde till ett stort antal nya annonser under den efterföljande veckan.

BoPoolen har under året uppmärksammats mer än tidigare i massmedia. Allra störst publicitet fick verksamheten i samband med Arrival Day i augusti och BoPoolen intervjuades då av i princip

samtliga lokala medieaktörer (Lokaltidningen, Skånska Dagbladet, Hem & Hyra, The Local, Lundagård, Radio AF, Sydsvenskan, Metro, City, P4 Malmö, TV4 Malmö, och Sydnytt). Publiciteten har i stort sett enbart varit positiv. Även då det skrivits om bedragare, t.ex. under slutet av sommaren då några studenter fick problem med en hyresvärd, har BoPoolen omskrivits som en bra verksamhet som vidtar alla tänkbara åtgärder för att varna och hjälpa de studenter som drabbas.

I och med att BoPoolen uppmärksammats i massmedia har flera företag hört av sig och varit intresserade av att marknadsföra sin verksamhet på BoPoolen.nu. Då försäljning eller samarbeten gällande reklamplats på sidan skulle kunna bidra till att utveckla och förbättra BoPoolen, utreds under hösten hur en sådan verksamhet skulle kunna se ut och bedrivas.

Utvärdering och dokumentation

I början av året påbörjades en sammanställning av den enkät som genomfördes under 2010. Av de 1300 som tillfrågades svarade 275 personer på enkäten, majoriteten internationella studenter. BoPoolens tidigare tjänsteman, Anna Johansson, påbörjade sammanställning och analys av enkäten under förra hösten men presenterade inga färdiga resultat.

I enlighet med styrgruppens önskemål har enkäten fått vila tills vidare, till förmån för andra delar av verksamheten. Då särskilt hemsidan tagit mycket tid under året har enkäten inte behandlats ytterligare och en eventuell sammanställning får ske under hösten eller till våren då arbetsbelastningen är lägre.

8.1.3 Projekt och utveckling av verksamheten

Ny hemsida, ny grafisk profil och nytt informationsmaterial

En stor del av arbetet under våren och sommaren har investerats i att skapa en ny hemsida. Hemsidan är BoPoolens ansikte utåt och en höjning av kvaliteten ansågs vara helt nödvändig. Arbetet påbörjades i slutet av mars och första versionen av hemsidan lanserades 7 juli. Slutversionen av sidan lanserades 7 oktober.

Enligt planen skulle sidan vara klar i början av juni, i god tid innan verksamhetstoppen i augusti, men arbetet visade sig ta betydligt längre tid än beräknat och försenades ytterligare på grund av problem hos serverleverantören.

För BoPoolen hade förseningen främst interna konsekvenser med en ökad arbetsbelastning under den mest hektiska tiden vid terminsstarten. På grund av problem hos serverleverantören och vid sidans lansering låg hemsidan nere under ca en vecka i juli. Det kan ha påverkat användandet och därmed antalet annonser negativt. BoPoolens användare drabbades i övrigt inte särskilt hårt av problemen med lanseringen och reaktionerna på den nya sidan har i stort sett varit odelat positiva.

Då sidan väl uppnått full funktionalitet är det en mycket ändamålsenlig, enkel och välfungerande hemsida. Både design och innehåll har fått en betydande uppgradering och sidan ger nu ett professionellt intryck. I samband med designen av den nya hemsidan framtogs även en ny grafisk profil för BoPoolen.

I arbetet med hemsidan och med den grafiska profilen låg fokus på att skapa ett effektivt varumärke, BoPoolen.nu, som ger ett professionellt och hjälpsamt intryck och med en tydlig koppling till LUS. Loggan och de röda och blåa färgerna återkopplar till den gamla hemsidan men designen har fått en rejäl uppdatering. På hemsidan finns nu relevant information i ett snyggt, tydligt strukturerat och lättnavigerat system.

Ytterligare en viktig aspekt av den nya hemsidan är att den är byggd i ett system som gör det möjligt för BoPoolens tjänstemän att själva gå in och uppdatera och förändra nästan hela innehållet på sidan.

Systemet gör det också möjligt att ta in nya utvecklare när sidan behöver uppdateras. BoPoolen är alltså inte bundna till sidans skapare, varken när det gäller små eller stora uppdateringar.

Nytt informationsmaterial har tagits fram i enlighet med den nya grafiska profilen. Alla flyers har uppdaterats och foldrar till potentiella uthyrare skapades till kampanjen. Allt material har utformats för att kunna hålla så länge som möjligt och återanvändas under kommande terminer.

Åtgärder mot bedragare och oseriösa hyresvärdar

Den svåra bostadssituation som är verklighet idag gör det gynnsamt för personer att utnyttja situationen genom att lura desperata bostadssökande studenter på pengar. BoPoolen har tidigare upplevt problem med bedragare som använt sidan för detta ändamål och flera åtgärder har vidtagits för att på olika sätt förhindra att de studenter som söker bostad via BoPoolen.nu blir utnyttjade.

Problemen som förekommit har varit av två typer: rena bedragare respektive oseriösa hyresvärdar. Bedragarna erbjuder, under falska namn och ofta från utlandet, rum som inte existerar mot förskottshyra och deposition. De oseriösa hyresvärdarna är personer som faktiskt hyr ut bostäder men där hyran är hög eller avtalsvillkoren på annat sätt är oskäligen.

Under 2009 implementerades en förhandsgranskning av finnesannonser som har fortsatt under 2011 och som gör det mycket svårt att lägga upp falska annonser på BoPoolen.nu. Användare som vill hyra ut bostad måste ange namn, personnummer, adress och telefonnummer. Annonserna kontrolleras sedan innan de publiceras så att alla uppgifter verkar stämma överens. Även hyra och övriga avtalsvillkor som nämns kontrolleras så att de uppfyller Hyreslagens skälighetskrav mm. För att göra de bostadssökande studenterna mer uppmärksamma på vilka regler som gäller och vilka rättigheter de har finns nu också tydlig och lättillgänglig information om det på hemsidan.

De användarvillkor som måste godkännas av alla som vill använda BoPoolen.nu har uppdaterats. Där framgår nu tydligt att annonserna förhandsgranskas och vilka villkor som gäller för godkännande. Om en användare bryter mot användarvillkoren, eller om uppgifter inkommer om att studenter t.ex. känt sig hotade eller blivit lurade av en uthyrare, förbehåller sig BoPoolen rätten att stänga av användaren från sidan. BoPoolen har inte möjlighet att göra någon helt allsidig eller rättvis prövning. Beslut om avstängning fattas efter en lämplighetsbedömning och det är hänsynen till de bostadssökandes säkerhet som sätter ramarna för bedömningen.

Ett problem har varit att de studenter som lägger upp sökesannonser kan kontaktas utan att BoPoolen har möjlighet att göra någon kontroll. På detta vis har bedragare försökt lura studenter genom att skicka ut massmail till bostadssökande som publicerat sina kontaktuppgifter på sidan. De åtgärder som vidtagits är information om problemet i de automatiska mail som går ut till dem som publicerar en sökesannons, information och tips på hemsidan om hur man undviker bedragare och vilka varningstecken man bör hålla utkik efter, samt listor på de namn, mailadresser och telefonnummer som använts av bedragare. I och med den nya hemsidan skyddas nu även de bostadssökandes kontaktuppgifter så att de enbart blir synliga för den som har svensk IP-adress.

Under våren fick BoPoolen en hel del mail från studenter som blivit erbjudna bostäder av bedragare. Då den nya hemsidan lanserats i juli blev mailen färre och sedan IP-adressblockeringen aktiverades i augusti har BoPoolen inte fått ett enda bedragarmail.

BoPoolen har under året haft kontakt med flera studenter som på olika sätt kommit i konflikt med sina hyresvärdar. I några fall under sommaren råkade studenter riktigt illa ut. Problemen hanterades på ett bra sätt men, då det inte tidigare funnits några riktlinjer att följa, helt spontant efter tjänstemännens eget sunda förnuft. För att behandlingen av konflikter mellan hyresgäst och hyresvärd ska bli mer enhetlig och framför allt för att lägga mindre ansvar på den tjänsteman som får hantera problemet arbetas under hösten fram riktlinjer för konflikthantering.

BoPoolen.se

Sedan 2005 har BoPoolen haft problem med en annan part som bedrivit bostadsförmedling via bopoolen.se och det har under året blivit tydligt att den snarlika adressen faktiskt skadar BoPoolens varumärke. LUS har tidigare försökt köpa domänen och drivit ett ATF ärende men utan positivt resultat.

För att förhindra förväxling mellan bopoolen.se och BoPoolen.nu har fokus legat på att tala om ”BoPoolen.nu”, istället för bara ”BoPoolen” i intervjuer, marknadsföring samt intern kommunikation. I arbetet med ny logga och grafisk profil har .nu implementerats tydligare i själva varumärket.

Saker ställdes på sin spets under sommaren då en student kom i kontakt med en oseriös hyresvärd via bopoolen.se, i tron att sidan var säker, och råkade illa ut. BoPoolen gjorde en stor insats och hjälpte studenten och massmedia uppmärksammade fallet. Sydsvenskan som skrev mest utförligt valde att ta BoPoolen.nus parti men risken att varumärket kan skadas framstår nu tydligt.

En utredning startade och mynnade ut i att juridisk expertis ska kopplas in för att bedöma chanserna att vinna ett rättsfall. Beslut fattas därefter om hur vi kan gå vidare med en lösning av problemet.

Akutboendet Solen

I mitten av juli fick BoPoolen klartecken från kommunen att öppna akutboende i det gamla dagiset Solen vid vandrarhemmet Tåget. Boendet skulle komplettera BoPoolens verksamhet med en möjlighet att erbjuda studenter vid Lunds Universitet tillfälligt boende under början av terminen då bostadsbristen är som allra störst.

Kommunen bistod med lokalen och med 25,000 kr för finansiering av personal och omkostnader. Lovisa Nelson arvoderades för att öppna upp och driva boendet 16/8 till 30/9. Boendet hade efter översyn och möblering plats för 15 studenter. De flesta möbler och husgeråd lånades från IHO, Susanna Hansson, Akademiska Föreningen och LUS.

Marknadsföring av boendet gjordes främst via BoPoolen.nu och genom att flyers delades ut till de studenter som besökte BoPoolens mottagning. Kontrakt, och ordningsregler mm. utformades av Lovisa och rutinerna har fungerat mycket bra.

Totalt har 27 studenter bott på Akutboendet, varav elva kommit från Sverige och 16 varit internationella studenter. Behovet av boende var som störst kring månadsskiftet augusti/september då tretton studenter bodde på Solen samtidigt. När boendet stängde den siste september bodde fortfarande två studenter på Solen.

Reaktionerna och kommentarerna från de boende har varit positiva och det verkligen underlättat för BoPoolens tjänstemän att kunna erbjuda boende akut till alla som behövde det. Under hösten sammanställs en utförlig utvärdering av verksamheten och det kommer att finnas mycket goda förutsättningar att återanvända konceptet i framtiden.

En bättre organisation av verksamheten

För att bibehålla en god kvalitet i verksamheten har LUS kommit fram till att det krävs bra arbetsledning samt effektiviserande av BoPoolens resurser. Det är bland annat detta som föranlett ett förslag på omorganisering av LUS. I förslaget, som ligger under utredning, ingår tillsättandet av en Kanslichef som kan organisera och leda arbetet inom LUS kansli.

BoPoolen berörs på så sätt att hela verksamheten tas över av en tjänsteman som arbetar 100 % juni-augusti och 50 % resterande månader. Utöver det inkallas extrapersonal under 2 månader runt höstterminsstarten.

Den nya organisationen innebär att BoPoolens resurser koncentreras och utnyttjas mer effektivt. En utökad tjänst under terminstid ger också större möjlighet att arbeta mer kontinuerligt och långsiktigt samt ger mer utrymme för den uppsökande verksamheten.

8.1.4 Framtiden

Det främsta syftet med BoPoolen är enligt projektavtal och arbetsordning att förmedla bostäder till studerande vid Lunds Universitet. Under året som gått har det blivit tydligt att BoPoolen även fyller en mycket viktig funktion genom allmän hjälp och rådgivning till studenter som har bostadsrelaterade frågor eller har råkat ut för problem i sin bostadssituation. Både svenska och internationella studenter vänder sig naturligt till BoPoolen för att få hjälp då de får problem och den delen av verksamheten har blivit mer omfattande.

Att BoPoolen utöver förmedlingen av bostäder kan utgöra ett stöd för studenterna är otroligt viktigt i den svåra bostadssituationen som råder. Genom att ha möjlighet att stötta studenterna med akutboende och att hjälpa dem som råkat ut för bedragare eller oseriösa hyresvärdar underlättas situationen för de studenter som vill tillbringa sin studietid i Lunds kommun och vid Lunds universitet. Då andra delar av organisationen kring bostäder brister, eller då studenter ”faller mellan stolarna” finns också BoPoolen där som en sista utväg och ett yttersta skyddsnät för dem som drabbas.

Den publicitet som BoPoolen fått i massmedia under året understryker BoPoolens betydelse som aktör på bostadsmarknaden i Lund. BoPoolen har en unik kontakt med både bostadssökande och uthyrare som verkligen kan gynna bostadsklimatet i kommunen.

Genom den omorganisation som föreslås inför nästa år kan en bättre kontinuitet i verksamheten vidmakthållas. Det långsiktiga arbetet med att utveckla organisationen och även den uppsökande verksamheten kan få större utrymme. BoPoolen har alla möjligheter att upprätthålla och utveckla sin ställning som en viktig aktör på bostadsmarknaden och som ett starkt stöd till Lunds studenter.

8.2 Studentombudet

8.2.1 Bakgrund

Verksamheten har nu funnits sedan maj 2008. Under denna tid har arbetet utvecklats och handlar till stor del av att arbeta med informationsspridning, strukturellt policyarbete samt rådgivning för studenter. Arbetet består nu till mesta delen av att inspirerar, synliggöra normer och strukturer samt att vara en rådgivande roll för studenter.

Visionen för verksamheten är att arbeta för en bättre studiemiljö för studenter fri från diskriminering. För att uppnå detta läggs fokus på att uppmärksamma hur vi kan arbeta för ett mer inkluderande studieklimat som bygger på allas delaktighet.

8.2.2 Informationsspridning samt större arrangemang under året

Informationsmaterial

Hemsidan www.studentombud.se har fortsatt att byggas vidare på och utvecklas allt eftersom. På denna finns bland annat information om verksamheten, nyheter om olika event rörande likabehandling, relevanta rapporter och utredningar, litteraturtips, universitetets breddade rekrytering, jämställdhet och likabehandlingsarbete. Nyhetsbrevet har under året skickats ut två gånger med diverse information kring vad som händer inom verksamheten samt tips på intressanta arrangemang som berör diskrimineringsfrågor

Nätverksluncher

Under våren 2011 ordnades två nätverksluncher i samarbete med kommunen. Syftet med luncherna är att skapa ett forum för alla studenter som är aktiva inom jämlikhet, jämställdhet, likabehandling, anti-diskriminering, HBT-frågor och/eller mångfaldsfrågor. Tillsammans ska erfarenhet kunna utbytas och kunskap spridas oavsett om studenterna är aktiva inom sin kår, nation eller annan studentförening. Upplägget är en blandning av föreläsning, diskussion, mingel och lunch (som det bjudits på). Temat för luncherna var "Islam som en del av dagens svenska mångfald" med Jonas Otterbeck och "Diskriminering utifrån könsöverskridande identitet och uttryck - vad innebär det?" med Edward Summanen. Den första lunchen hölls i stadshallens foajé och den andra hos Wermlands nation. Luncherna var väldigt populära och det kom dels folk från kommunen och des studenter och vissa anställda vid LU totalt ca 50 personer till båda tillfällena.

8 mars

Studentombudet medverkade och var delaktig i planeringen av Lunds universitets officiella 8 mars arrangemang. Dagens tema var "Den perfekta kvinnan - extremhögerns kvinnoosyn". Dagen tog upp och problematiserade hur nationalism och patriarkatet tillsammans begränsar kvinnors roll dels i samhället dels på ett individuellt plan. Temat för dagen hölls av anledning till Sverigedemokraternas inträde i riksdagen hösten 2010 deras politik ang. invandring är tydlig men vilken syn har det på familjen och kvinnans roll i samhället? Vid seminariet belystes dessa frågor och ett historiskt perspektiv lades till hur tidigare nationalistiska strömningar har sett på kvinnor och deras handlingsutrymme. Dagen var väldigt lyckad och lockade ca 150 deltagare.

Normaldagen

Normaldagen har genomförts tre gånger, april 2008, april 2010 februari 2011. Det har varit en succé alla gångerna. Normaldagen 2011 bestod av olika aktiviteter under en hel vecka. Så som filmvisning på Kino med avslutade samtal om heteronormen inom universitetet, dragteater, paneldebatt med representanter från LU o kommun politiker, feministisk stand up och en avslutande queerfest. Syftet med veckan var "Normaldagen är ett arrangemang som syftar till att synliggöra normalitet och maktstrukturer vid universitetet. Årets tema är att belysa hur ett annat universitet är möjligt. Ett universitet som tar fasta på inkludering, respekt, alls lika värde oavsett vår etnicitet, sexuell läggning,

funktionalitet, ålder, religiös tillhörighet eller könstillhörighet och uttryck. Målet är att vi skapar ett universitet där alla känner sig välkomna och självklara".

Veckan genomfördes i samarbete mellan flera studentkårer, nationer och studentföreningar och blev en väldigt lyckad tillställning. Media gjorde fina reportage om dagen i bl.a. Sydsvenskan och Malmö/Lund city och Lundagård.

8.2.3 Studentkontakter, press och olika aktiviteter

Sammanlagt har 47 stycken studenter tagit kontakt med mig under verksamhetsåret 2010. Figuren nedan är för att ge en bild av vad för typ av ärenden som studenterna haft. Observera att schematiseringen är grov och att detta inte ger en heltäckande bild över hur studenter upplever sin studiesituation vid Lunds universitet. Troligtvis finns ett stort mörkertal. Underlaget är dessutom för litet för att kunna göra statistiskt säkerställda resultat. Figuren har endast till syfte att ge en enklare överblick över situationen. Nedan följer kortare exemplifiering av kategorierna.

Disciplinärenden

Studenter som blivit anklagade för fusk och det uppstått en konflikt i samband med det eller när ärendet gått vidare till disciplinnämnden.

Handledning

Ärenden rörande problem som uppstått i en handledningssituation. Exempel är att en student känt sig påhoppad, illabehandlad vid sin handledningssituation som inte har haft relevans för uppsatsen.

Konflikt/illa behandling

Studenter som upplever sig illa behandlade eller har hamnat i konflikt med sin lärare eller institution.

Sexuell läggning

Studenter som upplevt att deras sexuella läggning ifrågasätts och eller förlöjligas.

Sexuella trakasserier

Studenter som upplevt sig sexuellt trakasserade antingen av en lärare eller annan student.

Studentliv, Kår/Nation

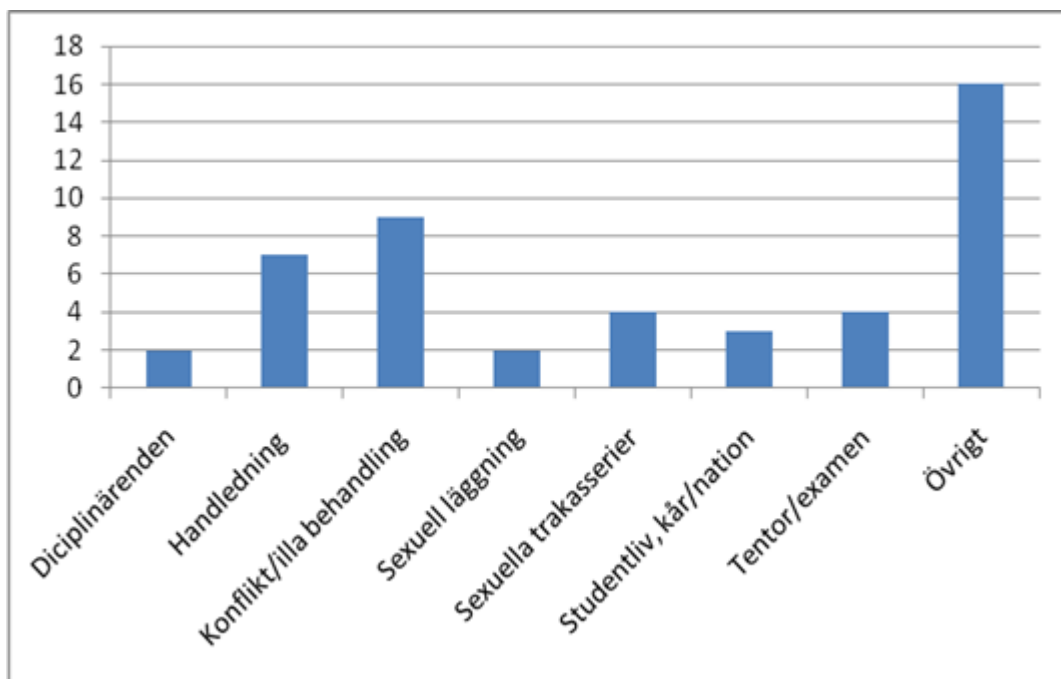
Studenter som upplevt problem vid novischtillställningar, fester då studenter blivit antastade av kursare och/eller otydliga direktiv från nationer exempelvis.

Tentor/Examen

Studenter som upplevt problem att få ut sin examen av olika anledningar och eller studenter som har stött på problem vid sina tentamina.

Övrigt

Studentkontakter som inte är direkt kopplade till diskrimineringsärenden utan som kan hänvisas till kårer eller andra instanser på universitetet. Rörande försenade tentamens eller dylikt.



Press

Sydsvenskan, Skånska dagbladet, Malmö/Lund city och Lundagård har haft mindre artiklar om verksamheten under året.

Ett urval av aktiviteter, konferenser och utbildningar

- Deltagit på ABFs konferensen "FN dagen mot rasdiskriminering". Mars 2011.
- Sett föreställningen "No tears for queers". Mars 2010.
- Ingått i arbetsgruppen "incitament" under ledningsgruppen för jämställdhet o likabehandling. Våren 2011.
- Deltagit på planeringsträffar för intergration och mångfaldsrunda. Våren 2011.
- Ingått i arbetsgruppen "Likabehandlarna" under ledningsgruppen för jämställdhet o likabehandling. För framtagandet av en ny likabehandlingsplan för studenter vid LU. Våren 2011.
- Deltagit på Hedda dagen. Maj 2011.
- Ingått i arbetsgruppen "LU för alla" under rådet för breddad rekrytering. För planerandet av en konferens med fokus på mångfald o etnicitet. Våren 2011.

Material

På hemsidan finns litteraturtips för den som önskar läsa mer kring jämlikhet, jämställdhet, queer och mångfaldsfrågor. Där finns även tips på intressanta utredningar och rapporter. Ett spel finns även till utlån där man får testa sina kunskaper om feministiska ikoner. Diverse övningar och metoder för föreläsningar och eller workshops har tagits fram. Litteratur är även inköpt för kvalitets och kunskapsutveckling.

8.2.4 Kontaktytor

Folkuniversitetet

Samarbetet med Folkuniversitetet har under perioden byggts upp. Studentaktiva har erbjudits att medverka vid diverse kurser som ges av folkuniversitetet.

HBQT studenterna

HBQT studenterna i Lund har blivit en av Projekt sex samt haft en del aktiviteter under året. Vårt samarbete har främst rört Normaldagen men även mindre arrangemang så som mingel och dylikt.

Jämställdhet och likabehandlings kommitté

Medverkat vi Jämställdhet och likabehandlings kommittés möten. Kommittén är LUS yttersta organ för jämställdhet och likabehandlingsfrågor. Mötena har fungerat som en möjlighet att nå ut med aktuella händelser, nätverksuppbyggande samt samarbete kring olika event.

Kontakter med studentkårerna, Akademiska Föreningen och Kuratorskollegiet

Har under året haft kontakt med studentkårerna, Akademiska Föreningen och Kuratorskollegiet dels för att sprida information dels för olika samarbeten rörande likabehandlingsfrågor.

Ledningsgrupp för jämställdhet och likabehandling

Varit med på ledningsgruppen för likabehandlings möten samt arbetat i ”incitamentgruppen” för att ta fram metoder att stimulera jämställdhet och likabehandlingsarbetet vid universitetet. Mötena fungerar som erfarenhetsutbyte därtill universitetets möjlighet att driva frågor angående likabehandling vidare.

Även medverkat i den arbetsgrupp som fått i uppgift att ta fram en ny likabehandlingsplan för LU.

Rådet för breddad rekrytering

Medverkat i arbetsgruppen ”LU för alla” som gett ett förslag på en konferens för anställda och studenter vid universitetet med fokus på mångfald och etnicitet.

Lunds kommun

Har under året haft löpande kontakt med Bengt Persson, kultur och fritid, som ansvarat för arrangemanget ”mångfaldsrundan”. Men även med Susanna Hansson som arbetar som studentsamordnare.

Samrådsgruppen för studenter med psykiska och neuropsykiatriska funktionsnedsättningar

Gruppen sammanträder två gånger per år för att uppdatera varandra på aktuella händelser och erfarenhetsutbyten inom tillgängligheten för individer med psykosocial funktionsnedsättningar. Ett bra tillfälle att ytterligare sprida information om verksamheten samt ta del av nya relevanta händelser som rör det dagliga arbetet.

Studentprästerna

Har i samband med studentprästernas organiserade sommar och jul avslutningar haft enklare nätverksutbyten för vikten av att vi båda ska känna till varandras verksamheter.

RFSL ungdom

Har under året ingått i RFSL ungdoms referensgrupp för metodutveckling i stödjande arbete för unga HBT personer.

Rådet för breddad rekrytering

Varit med på rådet för breddad rekryterings möten. Mötena fungerar som erfarenhetsutbyte därtill universitetets möjlighet att driva frågor angående breddad rekrytering vidare.

9 Finansiell redovisning

Resultaträkning

	Not	2010/2011	2009/2010
<i>Rörelsens intäkter</i>			
Medlemsavgifter		492 970	568 055
Presstöd & prenumerationer		1 068 183	1 002 441
Annonsintäkter		1 074 545	934 313
Övriga intäkter		1 773 480	1 683 308
		<hr/>	<hr/>
<i>Summa intäkter</i>		4 409 178	4 188 116
 <i>Rörelsens kostnader</i>			
Produktionskostnader Lundagård		-1 639 827	-1 243 565
Personalkostnader	1	-2 065 484	-1 685 511
Rörelsens kostnader	2	-942 029	-1 061 621
Avskrivning av inventarier		-29 301	-25 875
Nedskrivning av kundfordringar		-1 304	-3 445
		<hr/>	<hr/>
<i>Summa kostnader</i>		-4 677 946	-4 020 017
<i>Rörelseresultat</i>		-268 768	168 099
 <i>Resultat från finansiella investeringar</i>			
Ränteintäkter		18 326	9 179
Räntekostnader		-55	-67
		<hr/>	<hr/>
<i>Summa finansiella poster</i>		18 271	9 112
<i>Resultat efter finansiella poster</i>		-250 497	177 211
Skatt på årets resultat	3	0	0
ÅRETS RESULTAT	4	-250 497	177 211

Balansräkning

	Not	2011-06-30	2010-06-30
Tillgångar			
Anläggningstillgångar			
Materiella anläggningstillgångar			
Inventarier	5	26 198	32 305
Finansiella anläggningstillgångar			
Andra långfristiga värdepappersinnehav	6	309 000	309 000
Summa anläggningstillgångar		335 198	341 305
Omsättningstillgångar			
Varulager			
Fanborgsmedaljer		8 580	8 330
Kortfristiga fordringar			
Kundfordringar		111 827	85 899
Förutbetalda kostnader och upplupna intäkter		134 044	130 290
		<hr/> 245 871	<hr/> 216 189
Kassa och bank		1 872 434	2 375 114
Summa omsättningstillgångar		2 126 884	2 599 633
Summa tillgångar		2 462 083	2 940 938
Eget kapital och skulder			
	Not	2011-06-30	2010-06-30
Eget kapital			
<i>Fritt eget kapital</i>			
Balanserat resultat	7	1 676 504	1 499 292
Årets resultat	4	-250 497	177 211
Summa eget kapital		1 426 007	1 676 504
Kortfristiga skulder			
Leverantörsskulder		9 866	110 899
Övriga skulder	8	88 669	56 362
Upplupna kostnader/förutbetalda intäkter	9	937 540	1 097 173
Summa kortfristiga skulder		1 036 075	1 264 434
Summa eget kapital och skulder		2 462 083	2 940 938

Poster inom linjen	2011-06-30	2010-06-30
Ställda säkerheter	Inga	Inga
Ansvarsförbindelser	Inga	Inga

Redovisningsprinciper

Årsredovisningen har upprättats enligt årsredovisningslagen och Bokföringsnämndens allmänna råd.

Redovisningen omfattar all verksamhet som bedrivs av den juridiska personen Lunds Universitets Studentkårer, nämligen LUS kansli, Tidningen Lundagård, Fanborgen, BoPoolen och Studentombudet.

Från och med verksamhetsåret HT2010/VT2011 finns följande kostnadsställen: LUS kansli, Tidningen Lundagård, Fanborgen, BoPoolen och Studentombudet.

Under verksamhetsåret HT2009/VT2010 ingick BoPoolen och Studentombudet i kostnadsstället LUS kansli.

Intäkter

Intäkter har tagits upp till verkligt värde av vad som erhållits eller kommer att erhållas.

Fordringar

Fordringar upptas till det lägsta av nominellt värde och det belopp varmed de beräknas inflyta.

Anläggningstillgångar

Anläggningstillgångar värderas till anskaffningsvärde med avdrag för ackumulerade avskrivningar. Avskrivningarna görs enligt en systematisk plan över tillgångarnas förväntade nyttjandeperiod enligt nedanstående förteckning:

Avskrivningstider

Datorer, inköpta fr o m 2005-07-01

3 år

Övriga inventarier

5 år

Varulager

Varulagret värderas till det lägsta av anskaffningsvärde enligt den så kallade först in-först ut-principen (FIFU), och nettoförsäljningsvärde. Nettoförsäljningsvärde är det beräknade försäljningsvärdet minskat med beräknade kostnader för färdigställande samt beräknade försäljningskostnader. Erforderlig inkurans görs efter individuell prövning.

Noter

Not 1 Medelantalet anställda, löner, andra ersättningar och sociala kostnader

Medelantalet anställda har beräknats genom att antalet betalda närvarotimmar ställts i relation till normal årsarbetstid.

	2010/2011	2009/2010
<i>Medelantalet anställda</i>		
Män	5	3
Kvinnor	3	4
<i>Löner och andra ersättningar</i>		
Ordförande, vice ordförande och generalsekreterare	426 784	416 352
Övriga anställda	1 267 658	967 874
<i>Sociala kostnader</i>		
Sociala avgifter enligt lag	371 042	301 285

Not 2 Rörelsens kostnader

	2010/2011	2009/2010
Lokalhyra	-167 570	-189 011
Förbrukningsinventarier och -material	-20 509	-42 254
Resekostnader	-65 371	-43 687
Projekt	-185 896	-214 176
Representation och gåvor	-21 527	-38 097
Datorer och datortillbehör	-17 833	-27 404
Möteskostnader, fika	-19 948	-17 693
Kontorsmaterial och porto	-12 383	-12 200
Kopiering	-29 859	-32 221
Telefon	-47 183	-47 424
Revision, ekon. rådgivning	-44 500	-32 375
IT-tjänster	-129 502	-7 419
Övriga kostnader	-179 949	-357 660
	-942 029	-1 061 621

Not 3 Skatt på årets resultat

LUS bedömes inte bedriva skattepliktig verksamhet.

Not 4 Resultat per verksamhetsgren

	2010/2011	2009/2010
LUS kansli		
Intäkter	977 345	1 967 826
Kostnader	-942 619	-1 865 931
Resultat	34 727	101 895
Lundagård		
Intäkter	2 335 025	2 228 254
Kostnader	-2 579 701	-2 141 939
Resultat	-244 676	86 315
Fanborgsen		
Intäkter	6 978	1 216
Kostnader	-13 323	-12 214
Resultat	-6 345	-10 998
BoPoolen (Ingick 2009/2010 i LUS kansli)		
Intäkter	454 188	-
Kostnader	-433 334	-
Resultat	20 854	
Studentombud (Ingick 2009/2010 i LUS kansli)		
Intäkter	653 967	-
Kostnader	-709 025	-
Resultat	-55 057	

Not 5 Inventarier

	2010/2011	2009/2010
<i>Ingående anskaffningsvärde</i>	254 963	280 902
Inköp	23 194	13 980
Försäljning/utrangering/stöld	0	-39 919
<i>Utgående ackumulerat anskaffningsvärde</i>	278 157	254 963
<i>Ingående avskrivningar</i>	-222 658	-236 702
Försäljning/utrangering/stöld	0	39 919
Årets avskrivningar	-29 301	-25 875
<i>Utgående ackumulerade avskrivningar</i>	-251 959	-222 658
Utgående planenligt värde	26 198	32 305

Not 6 Långfristiga värdepappersinnehav

Det långfristiga värdepappersinnehavet redovisas till inköpspriset 309 000 kr (inkl. 9 000 kr courtage). Marknadsvärdet 2011-06-30 var 288 030 kr.

Not 7 Eget kapital*Förändring av eget kapital*

	Balanserad vinst	Årets resultat	Totalt
Belopp vid årets ingång	1 499 292	177 211	1 676 504
Överföring föregående års resultat	177 211	-177 211	0
Årets resultat		-250 497	-250 497
Belopp vid årets utgång	1 676 504	-250 497	1 426 007

Not 8 Övriga skulder

	2010/2011	2009/2010
Skatteskulder	12 531	4 584
Personalens källskatt	36 399	23 761
Sociala avgifter	39 739	28 017
Summa	88 669	56 362

Not 9 Upplupna kostnader och förutbetalda intäkter

	2010/2011	2009/2010
Förutbetalda prenumerationsavgifter	332 445	322 665
Bidrag från Stiftelsen LS:s daghem för barn	64 725	64 725
Ersättning för BoPoolen	205 000	249 188
Beräknat revisionsarvode	35 000	25 500
Ersättning från Lunds universitet för studentombud	300 000	346 099
Övriga interimsskulder	370	88 996
Summa	937 540	1 097 173

Not 10 Organisationens resultat under 5 år

Alla värden i T kr	2010/2011	2009/2010	2008/2009	2007/2008	2006/2007
Rörelsens intäkter	4 409	4 188	3 676	3 189	2 844
Rörelsens kostnader	-4 647	-3 991	-3 516	-3 075	-2 805
Resultat före avskrivning	-238	197	160	114	39
Avskrivningar	-31	-29	-39	-62	-62
Resultat efter avskrivning	-269	168	121	52	-23
Finansiellt netto	18	9	36	23	16
Resultat	-250	177	157	76	-7

Lund 2011-11-15

Simon Wetterling
Ordförande

Emma Ljungmark
Vice ordförande

Oskar Arnström

Nicolai Slotte

Vilhelm Hultgren

Josefine Persson

Karl Lundblad

Min revisionsberättelse har avgivits 2011-

Maria Trönell
Godkänd revisor Ernst & Young