



Årsredovisning för Lunds universitets studentkårer

Verksamhetsåret HT2010–VT2011

Innehållsförteckning

Förord.....	3
1 Styrelsearbetet.....	4
1.1 Viktigare beslut tagna av styrelsen som satt hösten 2010.....	4
1.2 Den nya styrelsens bildande.....	5
1.3 Viktigare beslut tagna av den styrelse som satt våren 2011.....	5
2 Presidiets arbete.....	8
2.1 Allmänt om det gångna året.....	8
2.2 FRONESIS.....	8
3 Ordförandekollegiet.....	11
4 LUS Ting.....	12
5 LUS Kommittéer.....	13
5.1 Universitetsledningskommittén (UL).....	13
5.2 LUS kommun- och regionkommitté (KORK).....	13
5.3 Utbildningskommittén (U-kom).....	14
5.4 Campus Helsingborgs Studentkommitté (CHSK).....	14
5.5 Studiesociala Kommittén.....	15
6 Fokusgruppen för utbildningsutveckling.....	16
6.1 Bakgrund.....	16
6.2 Verksamheten.....	16
7 Samarbeten.....	18
7.1 6S.....	18
7.2 AFKKLUS.....	18
8 Studentserviceverksamheter.....	19
8.1 BoPoolens verksamhet under 2011.....	19
8.1.1 Organisation.....	19
8.1.2 Löpande verksamhet.....	19
8.1.3 Projekt och utveckling av verksamheten.....	21
8.1.4 Framtiden.....	24
8.2 Studentombudet.....	25
8.2.1 Bakgrund.....	25
8.2.2 Informationsspridning samt större arrangemang under året.....	25
8.2.3 Studentkontakter, press och olika aktiviteter.....	26
8.2.4 Kontaktytor.....	28
8.3 Lundagård under verksamhetsåret 10/11.....	28
8.3.1 Arbetsgrupper.....	29
8.3.2 Upphandling av annonsbyrå.....	29
8.3.3 Diskussioner med kårer.....	30
9 Finansiell redovisning.....	32

Resultaträkning	32
Balansräkning	33
Redovisningsprinciper	34
Noter	35

Förord

Verksamhetsåret 2010/2011 var ett minst sagt speciellt år för LUS och de som arbetade inom organisationen. Året präglades framförallt av det faktum att en ny stadga trädde i kraft vid årsskiftet och att en ny organisationsform började formeras.

Ambitionen är att försöka hålla den här verksamhetsberättelsen så kort och koncis som möjligt. Vi kommer att berätta om verksamheten under året, med särskilt fokus på omorganiseringen och dess effekter.

Det finns rapporter från kommittéerna genom dess ordförande om den verksamhet dessa hade fram tills dess att de avskaffades vid årsskiftet. Dessutom föreligger en rapport från fokusgruppen för utbildningsutveckling. Styrelsens arbete rapporteras och viktigare beslut presenteras i urval. Samtliga beslut finns som bekant att tillgå i protokollen.

LUS studentserviceverksamheter BoPoolen och studentombudet har också rapporterat om sin verksamhet under året.

Sist i årsredovisningen finns årets ekonomiska uppgifter med resultaträkning, balansräkning och redovisningsprinciper.

Christoffer Ivarsson
Ordförande 2010/2011

Henrik Jonsson
Vice ordförande 2010/2011

1 Styrelsearbetet

Styrelsearbetet under verksamhetsåret 2010/2011 präglades av att det vid årsskiftet infördes en ny form för styrelsen, varför nya ledamöter valdes av tinget. Detta innebar att de ”två styrelserna” bara hade varsitt halvår att jobba. Den ”gamla” styrelsen (det vill säga den som bestod av ledamöter utsedda enligt den gamla stadgan och som satt fram tills årsskiftet) hade tre möten under hösten.

Det låga antalet möten kan förklaras med att Ordförandekollegiet (OK) hade betydligt mer frekventa möten. På OK-mötena kunde mer informella diskussioner avhandlas vilket gjorde att det upplevda behovet av formella styrelsemöten minskade.

1.1 Viktigare beslut tagna av styrelsen som satt hösten 2010

Styrelsemöte 1:

- Tingsproposition: Antal styrelseledamöter

Anm: en motion till tinget om hur stor den nya styrelsen skulle vara samt vilka ansvarsområden som skulle fördelas inom den nya styrelsen

- Ny grafisk profil för LUS

Anm: Den nya grafiska profilen för LUS togs fram av övermarskalk Filip Alexis efter att presidiet och övermarskalken diskuterat. På styrelsemöte 1 beslutades inte att fastslå den nya grafiska profilen, utan att göra det senare per capsulam, vilket också gjordes.

Styrelsemöte 2:

- SSÖ:s Generalsekreterare

Anm: Styrelsen delegerade åt presidiet att välja SSÖ:s generalsekreterare. I praktiken innebar det att fastställa det förslag som SSÖ redan gjort eftersom de hade/har exklusiv nomineringsrätt.

Styrelsemöte 3:

Avsiktsförklaring: ”Om gemensamt ansvarstagande – det nya LUS”

Anm: Ordförande hade tillsammans med styrelsen författat en avsiktsförklaring som skulle tjäna såsom konkretisering av det som i verksamhetsplanen för 10/11 ålagts styrelsen. Styrelsen hade i diskussionerna kommit fram till att frångå det som stod i verksamhetsplanen om att skriva fem- och tioårsplaner för LUS arbete. Istället valde man att anta avsiktsförklaringen med syftet att den skulle agera vägledande för LUS och tjäna syftet att hålla samman LUS framöver.

Under höstterminen 2010 bestod styrelsen av följande ledamöter:

Christoffer Ivarsson, ordförande
 Henrik Jonsson, vice ordförande
 Lovisa Lindholm (JF)
 Jonna Engström (HTS)
 Karl Lundblad (CM)
 Erik Iveroth (TLTH)
 Hans Cruse (SAM)
 Anders Rüdow-Fors (LE)
 Henrik Gustaphsson (LUNA)
 Vakant (KFML)
 Angelica Andersson (LDK)

1.2 Den nya styrelsens bildande

Något bör sägas om formerandet av den nya styrelsen. Den nya styrelsen bestod alltså för första gången på ett antal år av ledamöter som valdes direkt av tinget, utan att någon kår hade exklusiv nomineringsrätt till någon av posterna. Tanken bakom stadgeändringen som låg bakom detta var att styrelsen inte borde bestå av kårernas heltidare, utan istället bestå av engagerade studenter som kunde fokusera på styrelsearbetet. Styrelsen skulle på så vis kunna bli en mer "arbetande" styrelse var tanken.

Den nya styrelsens fokus låg således mycket på att finna sin roll i den nya organisationen. Målet att styrelsen skulle bli mer arbetande förefaller ha nåtts någorlunda. Det är givetvis svårt att mäta, men presidiet uppfattade att den nya styrelsen fungerade mycket bättre att arbeta med istället för att, som fallet var med den gamla styrelseformen, att arbeta för.

1.3 Viktigare beslut tagna av den styrelse som satt våren 2011

Styrelsemöte 4:

- Fördelning av ansvarsområden

Anm: Styrelsen delade upp ansvarsområdena mellan ledamöterna, och såg till att varje styrelseledamot hade ansvar för att hålla kontakten med de valda studentrepresentanterna i olika universitetsorgan beroende på vilket ansvarsområde de hade. På detta sätt försökte styrelsen komma tillrätta med det potentiella problem som avskaffandet av kommittéerna medför för kontakten med valda representanter och LUS som sådant.

- Arbetet under våren

Anm: styrelsen diskuterade och planerade vårens arbete och hur den nya organisationen skulle komma igång på bästa sätt. Det konstaterades också att de förestående 5-10 årsplanerna som beskrivits i verksamhetsplanen ansågs konkretiserade i egenskap av den avsiktsförklaring som kårordförandena har att skriva under.

- Autonomiarbetet

Anm: styrelsen diskuterade autonomiarbetet, men tog inga beslut kring ämnet. Autonomiarbetet upptog stora delar av presidiets arbetstid under både höst och vår, men det mesta av det arbetet bedrevs i universitetets arbetsgrupper och universitetets ledningsgrupp och inte i LUS styrelse.

Styrelsemöte 5:

- Tingsproposition: Fokusgrupp för utbildningsutveckling

Anm: Styrelsen beslutade föreslå tinget att inrätta fokusgruppen för utbildningsutveckling i syfte att hantera EQ11 arbetet och knyta ihop det med arbetet kring den strategiska planen.

- Tingsproposition LUS visionsprogram

Anm: Styrelsen beslutade att föreslå det visionsprogram som tagits fram av ordföranden med vissa ändringar att antas av tinget. Bakgrunden till beslutet var att den nya stadgan föreskrev att LUS skulle hålla sig med ett visionsprogram, som visserligen inte var bindande för vad representanter skulle få tycka i LUS namn, men som skulle vara vägledande.

Styrelsemöte 6:

- Pedagogiska pristagare beslutades om

Anm: Kommentar överflödig.

- Formaliaformer

Anm: styrelsen diskuterade hur nya styrelseledamöter ska kunna komma in i arbetet så snabbt som möjligt framöver och hur lathundar och dylikt kan hjälpa till med det, och eventuellt tas fram.

Styrelsemöte 7:

- Diskussion om kansliets organisering efter skrivelse från Oskar

Anm: Styrelseledamot Arnström hade skrivit ihop en del synpunkter och idéer om hur kansliet skulle kunna organiseras bättre. Styrelsen diskuterade ärendet och beslutade att gå vidare med ärendet genom att uppdra åt Oskar att förbereda en proposition.

Styrelsemöte 8:

- Organisationsgruppen

Anm: Styrelsen beslutade att uppdra åt budgetgruppen (som hade i uppdrag att ta fram ett budgetförslag för LUS för det kommande verksamhetsåret) att i samband med budgetförslaget också ta fram förslag på omorganisering av kansliet.

- Verksamhetsplansgrupp

Anm: styrelsen beslutade att utse sig själva till arbetsgrupp för Verksamhetsplanen.

Presidiebeslut

Anm: Värt att notera är att styrelsen godkände ett presidiebeslut om att ingå avtal med Salmiak Media för Bopoolen. Detta hade diskuterats i styrelsen tidigare.

Styrelsemöte 9:

- Tingsproposition: LUS budget 2011/2012

Anm: Styrelsen föreslog tinget att anta en budget som man tagit fram.

- Tingsproposition: Verksamhetsplan

Anm: Som det låter.

- Beslut om entledigande

Anm: Styrelsen beslutade att uppdra åt presidiet att säga upp LUS ekonomi och studentserviceansvariga Jan Roslund snarast möjligt förutsatt att de formella kraven möttes. Detta var mot bakgrund av den omorganisering av kansliet som föreslogs i och med budgeten.

Beslutet går ut på att om den omorganisering som pekas ut i budgeten genomförs så behövs ett formellt beslut om uppsägning – därav den märkliga lydelsen. I skrivande stund ser det dock ut som att omorganiseringen kommer att se annorlunda ut än vad styrelsen trodde vid tidpunkten för detta beslut och att inget entledigande är av nöden.

Styrelsemöte 10:

- Uppdragsavtal

Anm: det skulle tecknas uppdragsavtal med de nyvalda presidialerna, men styrelsen beslutade att först utreda frågan om vilken juridisk status ett ”uppdragsavtal” egentligen har så att LUS

inte/slutar att ingå avtal som LUS inte har för avsikt att ingå egentligen.

Under vårterminen 2011 bestod styrelsen av följande ledamöter:

Christoffer Ivarsson, ordförande

Henrik Jonsson, vice ordförande

Viktor Anesäter

Oskar Arnström

Elin Gustafsson

Simon Wetterling

Vakant (Enligt tingsbeslut 2010-10-06 ska styrelsen bestå av totalt 7 ledamöter)

2 Presidiets arbete

2.1 Allmänt om det gångna året

Att ge en uttömmande beskrivning av presidiets arbete är som alla och envar som vid något tillfälle tjänstgjort som presidial kan åminna sig, i det närmaste omöjligt. Verksamhetsåret 2010/2011 är inget undantag från denna regel. Däremot kan några ord framföras om vad som var mest utmärkande för presidiets arbete under just detta verksamhetsåret. En längre redogörelse för presidiets arbete med FRONESIS föreligger.

Föga förvånande finner man då att presidiets arbete präglades av den övergripande problematik som, vid ett fullskaligt universitet likt Lunds, uppstår i snart sagt samtliga delar – kärvärld lik som universitetsvärld. Det var så enligt den vanliga rutinen, och just detta året manifesterade denna eviga akademiska kamp i problematiken i att implementera en ny organisation för LUS som kommit till mot bakgrund av just de krafter som tidigare nämnts. Detta kan dock enbart klassas som en smärre huvudvärk mot bakgrund av det veritabla inbördeskrig som utspelades inom akademien som sådan.

Lik som så många gången förr stod bakgrunden till det att finna i regeringsmaktens påbud – i detta fallet framförallt i formen av en illa omtyckt ”Autonomiproposition”. Mer om detta under nästa avsnitt om FRONESIS.

Med facit i hand så ser vi att när året var till ända så hade LUS Generalsekreterare av sagt sig sitt uppdrag efter ett halvår, på grund av utbrändhetsproblem, och under våren utvecklade även ordföranden liknande problem. Detta får onekligen sägas vara symptom på en illa fungerande arbetsplats och en allt för hög stressnivå. Det faktum att denna situation inte är ovanlig i studentvärlden gör den knappast mer försvarlig.

2.2 FRONESIS

Lunds universitets stora projekt med anledning av autonomipropositionens genomförande döptes till Fronesis. Fronesis är ett aristoteliskt begrepp som betyder ungefär "praktisk klokskap" eller "erfarenhetsbaserad klokskap" - vilket står i kontrast till "sofia" vilket betyder ren vishet som uppnås genom det rena förnuftet. Av de två anser Aristoteles att sofia är vida överlägsen fronesis, men det tror jag inte att man hade så bra koll på när man namngav projektet.

Projektet initierades av universitetets ledningsgrupp, och den grundläggande motivationen för att göra det var tvåfaldig. För det första så behövde man få en arbetsordning på plats, eftersom lagändringen som autonomireformen bestod i de facto plockade bort en hel del regleringar kring universitetets organisation ifrån lagtext och istället föreskrev att universiteten själva skulle ha lokala regler om hur deras organisation skulle se ut. Sånär som på minimiregleringar som angav att det måste finnas minst en fakultetsnämnd, en rektor och en styrelse och liknande fick universitetet alltså autonomi att bestämma om sin organisation själv. Således behövdes helt enkelt ett dokument skrivas som beskrev och reglerade organisationsstrukturen.

För det andra så uttryckte ledningsgruppen att vi nu måste ta chansen att grundligt se över universitetets organisation. Det fanns alltså en ambitionsnivå att göra någonting med reformen. Även om det visade sig att många av de möjligheter till omorganisering som nu framträdde i praktiken kunnat genomföras även under äldre lagstiftning så krävs ett "window of opportunity" för att man ska ha tid och möjlighet att börja titta på något sådant. Fanns det nu en chans att på riktigt titta efter om vi hade en så bra organisation som vi skulle kunna ha så borde vi ta den chansen. Resonerades det.

Projektet leddes av kanslichefen för juridiska fakulteten, Thomas Achen, och hade Carina Wickberg som huvudsekreterare. Redan från början så var jag i egenskap av ordförande för LUS mycket involverad i projektet. Projektet fick en ganska komplicerad struktur med sex (6) delprojekt under

