

Till LUS valting, 2015-04-20

Valberedningsprocessen till redaktörsposterna på Lundagård

Detta är en beskrivning av valberedningsprocessen inför valet av Lundagårds nya redaktörer (redaktör tillika ansvarig utgivare, redaktör och webbredaktör). Den här rapporten är ganska lång, men det är för att ni som inte har varit med i processen eller har haft insyn i densamma, ska förstå hur vi har arbetat och tänkt. Jag hoppas att detta underlättar ert arbete att ta ställning till det förslag Lundagårds styrgrupp har lagt fram och att fatta ett bra och underbyggt beslut på LUS valting. Vi i styrgruppen svarar såklart gärna på frågor både innan och under valtinget.

Hanna Gunnarsson
ordförande Lundagårds styrgrupp 2012/2013
ordforande@lundagard.se
0706-606824

ps. Den här texten är inte hemlig på något sätt, så den får gärna spridas till personer som är intresserade av valberedningsprocessen av redaktörer för Lundagård! ds.

Sammanfattning

Tretton kandidater sökte till Lundagårdsredaktörer. Alla kandidater bedömdes kvalificerade och kallades därför på intervju, men två kandidater drog tillbaka sina ansökningar innan själva intervjun. Intervjuerna genomfördes av fyra personer, tre från styrgruppen och en utomstående med långvarig erfarenhet från redaktionsarbete. Intervjuerna berörde journalistiska kompetenser och erfarenheter, organisatoriska erfarenheter och synsätt samt kandidatens vision för Lundagård och/eller lundagard.se och lundagard.net. Kandidaterna fick även besvara kunskapsfrågor om Lund och Lunds studentliv samt ta ställning till ett eller flera pressetiska case. Fokus i intervjuerna låg på det journalistiska arbetet och erfarenheterna (cirka två tredjedelar).

Alla kandidaterna bedöms vara skickliga journalister med intressanta idéer, med tillräckliga baskunskaper om Lunds universitet och studentlivet. Samtliga kandidater har erfarenhet av arbete på Lundagård, och många har erfarenhet även från andra journalistiska jobb och uppdrag. Det kom in väldigt många bra ansökningar och det slutgiltiga valet var därför svårt. Lundagårds styrelse föreslår tre kandidater som vi tror kommer att göra ett riktigt bra jobb på tidningen Lundagård och utveckla webb och tidning i en bra och intressant riktning till nytta för Lunds studenter.

1. Tidsplan för valberedningsarbetet

Utllysning av de tre redaktörsposterna gjordes i slutet av november. Valberedningsprocessen tar tid och det fanns det önskemål från sittande redaktörer att ha valtinget tidigare än förra gången, med tanke på kandidaternas parallella sommarjobbssökande. Valtinget ligger nu en månad tidigare än förra gången.

Utllysningen gjordes genom att en sida lades upp på www.lundagard.se/redaktorsval med rubriken "Vill du leda Sveriges vassaste studenttidning". Annons sattes in i Lundagård, men inte denna gång i någon extern tidning (av ekonomiska skäl, men även utifrån bedömningen att det inte gav så mycket förra gången). Anmodan att kandidera skickades ut till Lundagårds aktiva,

samtliga kårer, kuratorskollegiet och utvalda övriga studentorganisationer (som Ordkonst, Radio AF och Malmö högskolas studenttidning Mahskara) samt en påminnelse någon dag innan kandideringsstopp.

Kandideringsstopp var den 1 februari, och intervjuer hölls under perioden 17 februari - 10 mars i två omgång. Till den första intervjuomgången kallades samtliga kandidater. 6 personer valdes sedan ut för en andra fördjupande intervju. Intervjuerna hölls på plats i Lund, men även via Skype för de kandidater som av olika skäl inte kunde ta sig till Lund. Intervjugruppen träffades sittande redaktörer för referenser på kandidaterna och hade sedan ett "slutmöte" inför Lundagårds styrgruppsmöte den 17 mars. På detta styrgruppsmöte beslutade Lundagårds styrgrupp i egenskap av valberedning (enligt LUS styrdokument) om ett förslag till LUS ting. Motkandidatsstopp sattes till den 12 april, vilket meddelades kandidaterna. Val sker på LUS valting den 20 april 2015.

Se utlysningstexten på www.lundagard.se/redaktorsval som bilaga

2. Arbetssätt och intervjugrupp

Lundagård styrgrupp är enligt LUS styrdokument valberedning inför redaktörsvalet. Då styrgruppens ordförande var med i förra valberedningsprocessen behövdes inte några tidigare ordföranden konsulteras denna gång.

Lundagårds sittade redaktörer meddelade från första början att de inte ville vara med i valberedningsprocessen (trots att två av tre redaktörer är ledamöter i styrgruppen), för att inte kunna påverka varken valet av efterträdare eller tidningens inriktning i framtiden. LUS presidium meddelade samma sak, trots att de är ständiga adjungerade till styrgruppen. Styrgruppen har dock samtalat med redaktörerna för att få redaktörernas råd när det gäller kriterier, framförallt när det gäller den typen av arbetsuppgifter som "inte syns", sådant som redaktörerna jobbar med men som få andra ser eller deltar i. Då diskuterades också vilka erfarenheter och egenskaper som kan vara viktiga för redaktörerna framöver, med tanke på den tekniska och verksamhetsmässiga utvecklingen. Ett liknande möte hölls med LUS ordförandekollegium.

Till styrgruppens intervjugrupp adjungerades Jonas Jacobsson, fotograf och doktorand på LTH med många års erfarenhet av arbete på Lundagård. Jonas har också erfarenhet av att ha varit med i intervjugruppen under de tre senaste Lundagårdsredaktörsvalen. Jonas redaktionella och journalistiska kompetens har varit ovärderlig under intervjuerna och diskussionerna och vi är otroligt tacksamma för att han har tagit sig tiden att hjälpa till! Jonas har deltagit på samtliga intervjuer. Jonas hade inte rösträtt i de slutliga diskussionerna, då han inte ingår i styrgruppen.

Från Lundagårds styrgrupp deltog Hanna Gunnarsson (ordförande), Tobias Persson (ledamot på ett av redaktionens mandat) och Peter Haraldsson (vald av LUS till styrgruppen) på samtliga intervjuer.

3. Kandidater

Tretton ansökningar hade inkommit när nomineringsstopp hade passerats. Inga ansökningar kom in för sent. I utlysningstexten uppmanades kandidaterna att skicka in, utöver sedvanligt CV och personligt brev, ett antal arbetsprover (publicerade artiklar eller annat redaktionellt material) samt en beskrivning av sin vision för Lundagård och/eller lundagard.se (beroende på sökt post). Två kandidater drog sig tillbaka innan intervjuerna började.

Samtliga tretton kandidater bedömdes vid genomläsning vara kvalificerade vad gäller antingen journalistisk utbildning och/eller erfarenhet. Nedan återfinns en statistisk beskrivning av de tio kandidaterna:

Kön

Kvinnor: 6 (varav en kvinna drog sig ur)

Män: 7 (varav en man drog sig ur)

Sökta poster

Sökt enbart redaktör för papperstidningen: 4

Sökt enbart webbredaktör: 4

Sökt alla posterna: 3

Utbildning

Journalistisk utbildning (universitet eller folkhögskola): 3 (varav examen senast våren 2015: 2)

varav Lunds universitet: 3

Erfarenhet

Arbetslivserfarenhet/praktik som journalist på "riktiga medier"¹: 6

Erfarenhet av att ha skrivit regelbundet för Lundagård under minst ett år: 11

varav varit medlem av Lundagårds redaktion²: 5

4. Intervjuerna

Intervjuerna gjordes i AF-borgen under en ganska kort tidsperiod, oftast med två intervjuer per kväll. Två intervjuer gjordes via Skype. Varje intervju var ungefär en timme lång. Frågorna delades upp tematiskt mellan de olika personerna i intervjugruppen.

Intervjuerna delades upp i tre delar:

(1) journalistisk kompetens, erfarenheter och synsätt, inklusive pressetiska case.

(2) organisatoriska frågor, om erfarenheter av organisatoriska arbetsuppgifter som ekonomi och avtalsfrågor, syn på ideellt ledarskap och rekrytering av medarbetare/aktiva samt syn på Lundagårds samarbete med studentorganisationerna i Lund

(3) kandidatens visioner för Lundagård och/eller lundagard.se, samt syn på Lundagårds uppgift och syfte.

Intervjuerna var av typen "strukturerade intervjuer", och samma frågor ställdes till alla kandidaterna (dock ibland i lite olika ordning). De tre delarna gavs ungefär lika mycket tid, vilket betyder att fokus lades på den journalistiska delen (då både del 1 och del 3 beskriver kandidaternas journalistiska och redaktionella kunskaper och synsätt). Arbetet som redaktör på Lundagård är ett journalistiskt arbete, där redaktörerna måste ha kunskap om pressetik och lagar som styr publiceringar och övrigt journalistiskt arbete. Redaktörerna är högsta ansvariga för att papperstidningen och webben publiceras på ett sådant sätt som beskrivs i LUS reglemente och stadgar, samt i enlighet med gällande lagar och förordningar. Att vara redaktör är även ett ledaruppdrag inom det ideella studentlivet där man själv ansvarar för en helhet med budget, rekrytering av medarbetare, arbetsmiljöfrågor, m.m, som kräver en organisatorisk kompetens och erfarenhet.

se bilaga för exempel på de frågor som ställdes under intervjuerna.

Kunskapfrågor

Kandidaterna ställdes inför fem korta kunskapsfrågor om Lunds studentliv och Lunds universitet:

- Vad är skillnaden på en kår och en nation?

¹Medier som kandidaterna hade erfarenhet från var (bland annat): Barometern, Expressen, Skånska dagbladet, City, Sydsvenskan, Hufvudstadsbladet (Helsingfors), Göteborgsposten, Radio AF,

²Redaktionen är den grupp medarbetare som tillsammans med redaktörerna planerar det redaktionella innehållet för Lundagård och lundagard.se och lundagard.net, det vill säga vilka reportage och intervjuer som ska göras och vilka teman de olika numren ska ha. Redaktionen består av ungefär tio personer och träffas regelbundet för planering och utvärdering av det redaktionella innehållet.

- Vilka organisationer är inte med i Studentlund?
- Vad är skillnaden på en fakultet och en institution?
- Vad heter universitetets nya rektor?

Kunskapsfrågorna kan verka lätta och grundläggande ur ett kårperspektiv, men är en absolut miniminivå på den kunskap en redaktörskandidat måste besitta redan från början. Kandidaterna fick svara på frågorna med kort betänketid. Överlag var det goda resultat på kunskapsfrågorna!

Pressetiska case

I intervjun ingick även en eller flera case-diskussioner, baserad på ett pressetiskt ställningstagande och övervägande angående publicering av en nyhet om en händelse som kandidaterna presenterades för under intervjun. Kandidaten fick föra en diskussion och motivera sitt ställningstagande. Alla kandidater fick samma case presenterade för sig.

5. Bedömningsgrunder/kriterier

Bedömning har gjorts utifrån de olika huvudsakliga kriterier:

- Journalistisk kompetens och erfarenhet. Huruvida kandidaten har tillräckligt mycket erfarenhet för att kunna leda en tidning med en hög journalistisk kunskap och god stilistisk förmåga (alltså att kunna skriva och/eller fotografera med hög kvalitet). Här tjänade de inskickade arbetsproverna som en del av bedömningen, samt kandidaternas diskussion kring det case de ställdes inför. Även referenserna är av stora betydelse på detta område.

- Organisatoriska³ kunskaper och erfarenheter. Kandidaterna tillfrågades om tidigare erfarenheter av organisatoriskt arbete, framförallt budgetarbete, om sin erfarenhet av och syn på ideellt ledarskap samt sin förmåga att prioritera och delegera. Den egna erfarenheten av ledarskap underströks specifikt (det är ju stor skillnad på att skriva/fotografera/redigera själv och att leda andra i att göra detta och utveckla sina förmågor). Den internationella delen av Lundagård diskuterades, och frågor ställdes även om deras egna erfarenheter från andra delar av studentlivet än just Lundagård och deras synsätt på samarbete med olika studentorganisationer: Hur ett gott samarbete ska kunna upprätthållas och balanseras med granskning. Här tjänade kunskapsfrågorna som en del av bedömningen men även diskussioner om vad kårerna förväntar sig av Lundagård. Kandidaterna ställdes inför pressetiska case som diskuterade just relationen till ägarna.

- Visioner för Lundagård och lundagard.se/lundagard.net (engelska versionen). Kandidaterna fick presentera sin journalistiska vision för Lundagård och/eller lundagard.se, delar av dagens verksamhet som de anser behöver utvecklas eller förändras, och satsningar som de gärna skulle vilja göra. En diskussion fördes om vilka målgrupper Lundagård når och bör nå samt vilka nyhetsvägar som kandidaten anser är viktiga för att hitta nyheter i Lund. Under intervjuerna diskuterades även relationen mellan papper och webb. På den andra intervjun fick kandidaterna en längre stund för att utveckla just sina visioner för Lundagård.

Alla kandidater bedömdes vara kvalificerade vad gäller utbildning och/eller erfarenheter innan intervjuerna. Den känslan kvarstår i de allra flesta fall. Bland de kandidater som inte kallades till en andra intervju finns flera väldigt skickliga Lundagårdsreporterar. På det sättet är vi väldigt nöjda med urvalet av kandidater!

I slutet av valberedningsprocessen la vi i intervjugruppen och resten av styrgruppen stor vikt vid att hitta en redaktörstrio som kan arbeta ihop och komplettera varandra. Uppdragen inom

³Med ”organisatorisk” menar vi arbetsuppgifter som inte direkt berör skriva, fotografera och redigera, samt att planera tidningens och webbens redaktionella innehåll. I organisatoriska uppgifter ingår bland annat att arbeta med och i styrelsen, leda redaktionen, rekrytera medarbetare och upprätthålla goda relationer med andra studentorganisationer.

studentvärlden är ofta stressiga och betungande, och det är då viktigt att den grupp som har hetlidsuppdrag inom en organisation kan stötta varandra. Det är också viktigt att den grupp som väljs har kunskaper och erfarenheter inom olika redaktionella områden, olika intressen och erfarenheter från olika delar av studentlivet.

Bilaga: Utlysningstexten på www.lundagard.se/redaktorsval

Vill du leda Sveriges vassaste studenttidning?

”Det blir aldrig roligare än det var där uppe.”

PM Nilsson, grundare av Newsmill. Lundagårdsredaktör 1992-1993.

”Det var då jag förälskade mig i journalistiken.”

Rakel Chukri, kulturchef på Sydsvenskan. Lundagårdsredaktör 2003-2005.

”Att vara Lundagårdsredaktör är lite som att vara egenföretagare. En galen blandning av vaktmästare, jurist, reporter, redaktör och marknadsförare på samma gång.”

Viktor Ström, redaktör för DI Young. Lundagårdsredaktör 2007-2009.

”Det finaste journalistjobb man kan få.”

Thomas Frostberg, ekonomikrönikör och redaktör för Sydsvenskans näringslivsbilaga. Lundagårdsredaktör 1997-1999.

Tidningen Lundagård är Sveriges äldsta studenttidning och har utkommit i studentkårernas regi sedan 1920. Lundagårds webbtidning – Lundagard.se – har funnits sedan 1995. 2011 tillkom den engelskspråkiga versionen Lundagard.net med uppdraget att bevaka internationella studenters intressen. Lundagårds huvuduppdrag är att granska universitetet och studentorganisationerna och att bevaka studenters intressen nationellt som internationellt. Tidningen görs av drygt 70 ideella studenter. Som redaktör eller webbredaktör är ditt jobb att leda det redaktionella arbetet. Redaktörerna har ett helhetsansvar som innebär en stor frihet att forma tidningen tillsammans med redaktionen. Jobbet kräver därmed ett stort mått av självständighet, ansvarstagande och ledarskap.

Lundagård söker tre nya redaktörer:

två redaktörer på 100 % studentarvodering för perioden 2015-06-15 till 2017-06-30

en redaktör på 100 % studentarvodering för perioden 2015-06-15 till 2016-06-30, med möjlighet till förlängning om nödvändiga beslut fattas

Uppdragen som finns att söka är:

Redaktör / Ansvarig utgivare

Två redaktörer leder tillsammans arbetet på tidningen. En av redaktörerna är också ansvarig utgivare och är ytterst ansvarig för tidningen och Lundagard.se och Lundagard.net.

Webbredaktör

Ansvarar för och leder arbetet med Lundagard.se och engelskspråkiga Lundagard.net.

Du kan söka en eller flera av tjänsterna.

Om uppdragen

Jobbet är fritt och varierande, och innehåller allt från rekrytering av medarbetare till avtalsförhandlingar. Uppdragen är främst journalistiska och du har ansvar för nyhetsvärdering, planering, arbetsledning av artiklar och utbildning av medarbetarna. En del av arbetet utgörs också av administrativa sysslor. Redaktörerna är även medlemmar i tidningens styrgrupp och har ansvar för tidningens löpande ekonomi. Hur arbetsfördelningen ser ut mellan de tre redaktörerna styrs till stor del av redaktörerna själva.

Alla uppdrag är på heltid. Två redaktörsposter utlyses för två år och en redaktörspost på ett år. Samtliga börjar sina uppdrag den 15 juni 2015, men tillträder formellt den 1 juli 2015. Arvoderingen uppgår till cirka 12 000 före skatt.

Vem vi söker

Vi tror att du är en driven skrivande eller fotograferande journalist med god förståelse för de olika delarna i tidningsproduktionen. Vi vill att du har bred journalistisk erfarenhet och du bör ha erfarenhet av arbete som reporter, redigerare eller fotograf. Arbete inom studentmedia är mycket meriterande.

Erfarenhet av arbetsledning på redaktion och av att leda ideella grupper är också meriterande, liksom intresse för utbildningspolitik, studiesociala frågor samt kunskap om och erfarenhet av det breda studentlivet vid Lunds universitet.

För uppdraget som webbredaktör bör du även vara van vid att arbeta med sociala medier, ha erfarenhet av digital publicering och gilla nyhetspuls. Goda engelskkunskaper är ett krav, och erfarenhet av att skriva journalistiskt på engelska är meriterande.

Din ansökan

I din ansökan vill vi att du beskriver vilken inriktning tidningen och Lundagard.se kommer att ta under din ledning. Skicka även med personligt brev, cv, arbetsprover och referenser.

Ansökan skickar du till ordföranden för Lundagårds styrelse på ordforande@lundagard.se senast den 1 februari 2015. Endast digitala ansökningar önskas.

Valprocessen

Ansökningarna valbereds av Lundagårds styrgrupp. Lunds universitets studentkårers ting väljer redaktörer i slutet av april 2015.

För mer information kan du kontakta....

bilaga: Exempel på frågor som ställdes under intervjuerna

Notera att detta är en del av de frågor som ställdes och att fölfrågor och resonemang skilde sig åt något mellan kandidaterna, både beroende på deras intresse och vilken post de sökt.

Journalistiska frågor

Vilka målgrupper ska Lundagård nå och finns det några målgrupper som borde nås bättre?

Vilken tycker du är Lundagårds viktigaste uppgift?

Vem tycker du att Lundagård är till för?

Hur når vi dem som i dagsläget inte läser Lundagård?

Hur skulle du rangordna de olika områdena: nöje, kultur, granskning, nyheter, debatt?

Vilka skulle du säga är Lundagårds viktigaste "nyhetsvägar"? Finns det några andra nyhetsvägar som skulle kunna användas bättre?

Organisatoriska frågor

Har du några erfarenheter av förenings- och/eller styrelsearbete?

Hur ser du på de arbetsuppgifter utanför det redaktionella arbetet?

Hur ser du på det faktum att uppdraget som heltidsarvoderad redaktör innebär mycket arbete, ibland under stor stress, och på obekväm arbetstid?

Hur får man folk att lägga ner sin fritid på att skriva för Lundagård och hur får man skribenter, fotografer och redigerare att utvecklas och att tycka det är roligt? Hur peppar man sina medarbetare?

Vilka krav kan man ställa på ideella medarbetare, minimivå?

Hur ser du på utvecklingen av tidningens olika editioner och studenternas efterfrågan och mediavanor?

Vilka problem, journalistiska och organisatoriska, ser du kan komma att uppstå för organisationen Lundagård under de närmsta två åren? Och vad ser du för lösningar på dessa?

Vilka åtgärder tror du är viktiga för att stärka Lundagårds ekonomi i framtiden?

Studentlivet och ägarna

Har du varit aktiv i Lunds studentliv tidigare? Hur väl insatt är du i de olika delarna av studentlivet?

Hur ser du på Lundagårds samarbete med kårer, nationer och AF?

Vad har Lundagård för syfte och roll i Lund och i studentlivet?

Hur ska Lundagård kunna bevaka LU:s alla tre campus? (LU, Hbg, Mö)

Hur ser du på Lundagårds internationella sida, med och gentemot de internationella studenterna?

Hur ska Lundagård göra för att på ett kritiskt och objektivt sätt granska LUS när man samtidigt är en del av organisationen?

Vad tror du kårernas representanter förväntar sig av Lundagårds redaktörer?

Finns det något egenvärde av att Lundagård ägs av LUS?