

Revisionsberättelse 16/17

Under året har vi, Oskar Hansson och Anna Nilsson, granskat Lunds Universitets Studentkårers (LUS) förvaltning och verksamheter. I denna berättelse finner ni våra kommentarer och utlåtande.

Organisation

Styrelsen

Styrelsen har under året haft tio ordinarie möten samt två extrainsatta. Handlingarna håller generellt sett en god kvalitet. Nästan alla handlingar och protokoll finns tillgängliga för alla på hemsidan; det saknas framför allt ett protokoll från möte nr. 9.1 men också uppgifter om när protokollen till möte 7, 8, 9 och 9.1 stadfästes.

Styrelsen har under året hanterat många löpande frågor på ett tillfredsställande vis. Man har föredömligt nyttjat sina befogenheter genom att fatta per capsulam-beslut eller att stadfästa redan fattade presidiebeslut i brådskande ärenden. Styrelsen och Presidiet har tydligt adresserat större organisatoriska spörsmål, såsom problem inom Lundagårds ledning och nyrekryteringar till kansliet, och hanterat situationerna väl.

Ordförandekollegiet

Ordförandekollegiet har under verksamhetsåret haft 25 protokollförda sammanträden. Protokollen för dessa möten ligger föredömligt på hemsidan. Detta är första verksamhetsåret som protokollen finns på hemsidan, vilket är positivt, men utförandet skulle kunna förbättras genom att också offentliggöra handlingar separat samt ha en bättre struktur för att stadfästa och numrera protokoll. Detta hade ökat transparensen i arbetet.

Syftet med de protokollförda mötena skulle kunna ses över. En majoritet av de hanterade ärendena är personval av, vad vi kan bedöma, enklare karaktär. Huruvida dessa val hade kunnat hanteras smidigare än i nuläget kan diskuteras. Effektiviteten måste dock vägas mot transparensen.

I övrigt förutsätts att ordförandekollegiet utför sin enligt Stadgan ålagda verksamhet, men det är dessvärre inte övertydligt i den tillgängliga dokumentationen. Det finns till exempel inga avrapporteringar kring den löpande verksamheten rörande verksamhetsplanen. Rutiner bör tas fram för att öka transparensen och möjligheterna att följa upp ordförandekollegiets verksamhet.

Styrdokument

I verksamhetsåret början drevs en större genomarbetning av styrdokumentet igenom, ett arbete som påbörjats under tidigare verksamhetsår. Vad revisorerna kan bedöma har ändringarna genomförts och implementerats som det var tänkt. Styrdokumentet bedöms som lättillgängliga, adekvata och korrekta.

Verksamhet

Verksamhetsplan

Vad vi kan bedöma har verksamhetsplanen haft en central roll i årets verksamhet. Samtliga punkter har arbetats aktivt med och man har nått tydliga resultat i flera punkter, med undantag för vissa

an

frågor. Hur arbetet har fortlöpt har diskuterats inom Styrelsen men det efterfrågas tydligare uppföljningstillfällen och -rapporter för att öka transparensen. Eventuellt kan man titta på att implementera vedertagna projektmetodiker för att båda maximera resultaten men också förbättra uppföljningen.

Verksamhetsberättelse

Vi anser att verksamhetsberättelsen speglar verksamheten väl och presenterar den på ett läsvänligt och tydligt vis.

Ekonomi och avtal

Budget

Budgeten var konkretiserad i god tid inför verksamhetsåret. Vi finner att uppföljning samt dokumentering och rapportering av eventuella avsteg har skötts väl. Generellt sett har budgeten följts väl. Vi har inget att anmärka på kring den ekonomiska verksamheten.

En större revidering av budgetens utformande samt utnyttjande har drivits av presidiet under året. Detta har, enligt vår bedömning, lett till en tydligare budget men framför allt förhållandevis stora kostnadsbesparingar utan att verksamheten drabbats nämnvärt. Detta arbete har skötts väl och kommer göra stor nytta för organisationen framöver.

Placeringar

Vi har inget att anmärka på.

Fonder

Vi har inget att anmärka på.

Avtal

Vi har inget att anmärka på.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis ser det ut som att LUS är i gott skick samt att organisationen sköts och utvecklas väl. LUS har tagit stora kliv framåt rörande effektivitet och tydlighet i verksamheten. Det enda vi har att anmärka på är de organisatoriska bitarna vi har kommenterat ovan, där framför allt ordförandekollegiets roll behöver förtydligas och transparensen i dess arbete ökas ytterligare. I övrigt har verksamhetsåret 2016/2017 varit ett mycket gott år för LUS.

Därför föreslår undertecknade

att Styrelsen samt alla funktionärer beviljas ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2016/2017

I Lunds Universitets Studentkårers tjänst, dag som ovan



OSKAR HANSSON
Verksamhetsrevisor 16/17



ANNA NILSSON
Verksamhetsrevisor 16/17