



Lunds Universitets Studentkårer
Jack Senften, Elin Bergström
LUS Valberedning

Beslut-/diskussionsunderlag

1 (5)

2018-05-09

LUS Ting

Valberedningsutvärdering – Diskussion och förslag

Det finns ett antal punkter som bör diskuteras i relation till valberedningens uppdrag och arbete, nedan följer de som valberedningen noterat under året och som vi ser av vikt för kårerna att diskutera. Underlaget är dock skrivet med insikt och erfarenhet från flera års arbete i LUS valberedning, ledamöterna emellan.

A och B rör medel för valberedningens arbete, där frågorna är relativt rakt på sak. Vad vill kårerna att valberedningen ska kunna spendera pengar på och i så fall hur mycket.

C-F rör rutinfrågor som valberedningen ofta får kritik för men som inte ligger inom valberedningens mandat eller åligganden. Då det är återkommande bör diskussion föras om att antingen ge valberedningen i uppdrag att göra det eller föreslå lämplig lösning på annat håll.

Avslutningsvis har valberedningen lite tankar om hearingen och en uppmaning inför kommande år.

A) Budgetpost för valberedning

Valberedningen skulle föreslå att det inrättas en budgetpost i LUS kanslis budget för att särskilja valberedningens utgifter från presidiet. Både för att kunna se vad som spenderas var, men också för att kårerna faktiskt ska kunna allokera en satt summa pengar till utgifter för valberedningen om de så önskar. Valberedningen har i år och tidigare år lagt ut för mötesfika men också för mat under de dagar då valberedningen har schemalagt längre intervjuer.

Vidare har det önskats mer utbildningsinsatser för valberedningen. Detta har varit ambitionen för innevarande år men eftersom problem uppstod med den tilltänkta utbildningsledaren kom denna aldrig till stånd. Valberedningen ser detta dock detta som en excellent idé och ser gärna att det tydliggörs vilka medel som finns till förfogande för ändamålet.

Mot bakgrund av ovanstående yrkar valberedningen...

...att det på lämpligt ställe i LUS kanslis budget inrättas en post för valberedningen,

...att medel avsätts för möteskostnader i budgeten för valberedningen,

...att medel avsätts för utbildningskostnader i budgeten för valberedningen.



2018-05-09

LUS Ting

Lunds Universitets Studentkårer
Jack Senften, Elin Bergström
LUS Valberedning

B) Tackverksamhet

Jobbet i LUS valberedning är ofta otacksamt, obekvämt och arbetstyngt. Detta är evident genom den dåliga uppslutning och frekventa avhopp som är relaterat till LUS valberedning, trots att ledamöterna själva uttrycker arbetet som rätt kul och givande. Vi tror att det hade gett en extra morot i det framtida arbetet att från LUS sida, genom valberedningens ordförande kunna tacka de människor som faktiskt lägger ner en rätt ansenlig del av sin tid utan att få något tack för det.

Mot bakgrund av ovanstående yrkar valberedningen...

...att medel avsätts för tackverksamhet i budgeten för valberedningen.

C) Marknadsföring

En återkommande fråga som aldrig riktigt fått någon klarhet. I dagsläget åligger det inte valberedningen att marknadsföra några poster utan detta ligger helt på LUS och på kårerna. Tidigare diskussioner har förts längst linjerna att en inte vill att valberedningen ska agera marknadsförare, då en efterfrågar olika kompetenser i de två typerna av arbete. Valberedningen ser också att dess ledamöter redan jobbar under en rätt hög arbetsbelastning. Dock har inga rutiner utarbetats om hur en bör sprida informationen om utlysta poster inom LUS och inom kårerna. Valberedningen har här inget konkret förslag, men uppmanar till diskussion och lämpliga lösningar för att slippa samma situation under nästa valperiod. Valberedningen ser inte sig själv som en lämplig instans för detta arbete.

D) Postregister

Postregistret ligger idag inte på valberedningen att underhålla eller hålla uppdaterat. Att där funnits en förväntan och en naturlig koppling till valberedningen här är bara logiskt, men också problematisk då valberedningen inte har möjlighet att utföra den. Rimligtvis borde detta antingen skötas löpande av LUS presidium eller ligga hos valberedningen, där det i det senare fallet dock måste tillkomma någon slags rutin för att rapportera in nyetablerade poster eller förändringar till valberedningen. Valberedningen har här inget konkret förslag.

E) Utlysningar och tider för valting

Valberedningen har fått utstå en del kritik relaterad till dessa två punkter, ingen av vilka valberedningen bestämmer över. Tiderna för utlysande och vem som ska anmodas är som vi vet reglerade i LUS stadga och valting kallas av presidiet, ofta på uppdrag av ting eller OK. Tider för intervjuer sätts i relation till dessa, med rätt lite utrymme för anpassning eller förändring. Här skulle valberedningen vilja lägga konkreta förslag för att underlätta framtida valberedningars arbete. För det första skulle vi vilja öka utrymmet som valberedningen har att bereda posterna genom att



2018-05-09

LUS Ting

Lunds Universitets Studentkårer
Jack Senften, Elin Bergström
LUS Valberedning

korta tiden innan ting som protokollet måste offentliggöras med fyra dagar från 15 ner till 11. Detta lämnar fortfarande fem dagar för motkandidaturer enligt nuvarande stadga och valberedningen kan inte se några andra problem med en sådan förändring.

I samband med detta har valberedningen också identifierat att det godtyckligt är upp till valberedningen att besluta om motkandidatursperioden samt att till ordinarie ting finns ingen uttryckt tid för motkandidaturer. Valberedningen ser ingen anledning till att detta inte ska vara tydligt och transparent och skulle åtgärda det första med att sätta fasta tider för motkandidaturer och det andra genom att ge två dagar för motkandidaturer efter att handlingarna gått ut.

Valberedningen skulle även som tidigare uttryckt starkt rekommendera nästa år att inte lägga det andra valtinget tidigare än den 2a maj, men hittade ingen smidig plats att reglera detta på.

Mot bakgrund av ovanstående yrkar valberedningen...

...att i §9.4 Äliggeranden ändra:

”att till LUS presidium avge fullständigt namnförslag avseende de val som ska förrättas av tinget, i sådan tid att förslaget kan utsändas senaste 15 vardagar före valting och senast fem vardagar före ordinarie tingssammanträde.”

till

”att till LUS presidium avge fullständigt namnförslag avseende de val som ska förrättas av tinget, i sådan tid att förslaget kan utsändas senaste **11** vardagar före valting och senast fem vardagar före ordinarie tingssammanträde.”

...att i §9.9 Motkandidering ändra:

”Efter offentliggörande av protokoll är det möjligt för samtliga studenter vid Lunds universitet att motkandidera. Sista datum för motkandidaturer beslutas av valberedningen i samråd med LUS presidium, dock ej senare än sex vardagar före tingssammanträdet.”

till

”Efter offentliggörande av protokoll är det möjligt för samtliga studenter vid Lunds universitet att motkandidera. **Motkandidatur ska vara LUS presidium till handa senast sex vardagar före valting och tre vardagar innan ordinarie tingssammanträde.**”



2018-05-09

LUS Ting

Lunds Universitets Studentkårer
Jack Senften, Elin Bergström
LUS Valberedning

F) Rutiner för valberedning

Valberedningens sätt att arbeta är näst intill en konstant diskussion. Kårerna har dock under året uttryckt väldigt specifika önskemål och för att det inte ska bli en återkommande okonstruktiv kritik bör direktiv ges om detta faktiskt önskas. Specifikt har frågan om arbetsprover lyfts, instruktioner om detta skulle lätt kunna ges genom den nyinstiftade valberedningspunkten i LUS reglemente.

Valberedningen har också som ett led i jämställdhetsarbetet använt sig av återutlysning som ett verktyg för att uppmana fler av underrepresenterat kön att kandidera. Detta är ett angreppssätt som helt undviker diskussionen om kandidater i sig och därför relativt okontroversiellt. Valberedningen kan konstatera att det fungerade i ett fall av de sju återutlysta posterna, men har svårt att bedöma om det bristande genomslaget i övrigt beror på om uppmaningen inte fungerade eller om det helt enkelt aldrig nådde ut till några medlemmar hos kårerna. Det senare har redan diskuterats i en post ovan, men valberedningen önskar för framtida arbete veta om kårerna tycker att detta är ett verktyg som fortsättningsvis bör användas, så att detta i så fall kan skickas vidare till nästkommande beredning för ytterligare försök och utvärdering.

G) Hearingen

En hearing av kandidaterna till LUS presidium har hållits de senaste åren för att undvika det tidigare sedvanliga kampanjande som kandidater gjorde hos de olika kårernas styrelser. Inför årets hearing kom dock en diskussion upp om syftet med hearingen, där kårerna borde ge vägledning för att valberedningen i framtiden ska kunna hålla en ändamålsenlig hearing. Den första av de två inriktningarna tar formerna av en hearing som riktar sig till allmänheten, som en öppen utfrågning av presidiekandidaterna, vilken också riktar sig till intresserade studenter och andra aktörer som kanske har intresse av att ställa frågor till kandidaterna. Den andra är en mer intern hearing, som riktar sig just till kårerna och dess styrelser som ett verktyg för förankring. Att i förväg kunna ställa svåra frågor som sedan internt kan diskuteras och ge vägledning för hur en ska ställa sig i själva valet. Självklart utesluter inte det senare att eventet är öppet för den som önskar komma, men organisationen, frågorna och marknadsföringen av detta ser lite olika ut i de två fallen och valberedningen tror att framtida beredning kommer ha nytta av en vägledning i frågan.

Vidare ser valberedningen att hearingen nu är ett återkommande inslag i processen inför presidievalet och bör därför föras in i valberedningens instruktioner så att det är klart att den ska hållas, och att ansvaret för att anordna den ligger på valberedningen.

Mot bakgrund av ovanstående yrkar valberedningen...

...att i LUS reglemente §4.2 Äligganden lägga till:



2018-05-09

LUS Ting

Lunds Universitets Studentkårer
Jack Senften, Elin Bergström
LUS Valberedning

"att inför valet av LUS presidium anordna en bearing av kandidater och motkandidater."

H) Avslutningsvis

Vill valberedningen uppmana kårerna att nästa år att tillsätta sina valberedningsledamöter redan under höstterminen. Detta blir särskilt viktigt om kårerna i den tidigare diskussionen önskar öka valberedningens arbetssätt. I år, trots att representanter från vissa kårer valts under hösten och vintern, kunde arbetet inte påbörjas förrän i februari, i väntan på att alla kårer skulle ha valt representant. Görs detta finns det gott om tid att hålla utbildningar och göra ett mer gediget förberedelsearbete än vad som varit möjligt under innevarande verksamhetsår.

Å valberedningens vägnar,

Jack Senften
Ordförande LUS Valberedning

Elin Bergström
Vice ordförande LUS Valberedning