



Årsredovisning för
Lunds universitets
studentkårer

Verksamhetsåret HT2010-VT2011

Innehållsförteckning

Förord	2
1 Styrelsearbetet	3
1.1 Viktigare beslut tagna av styrelsen som satt hösten 2010	3
1.2 Den nya styrelsens bildande	4
1.3 Viktigare beslut tagna av den styrelse som satt våren 2011	4
2 Presidiets arbete	7
3 Ordförandekollegiet	8
4 LUS Ting	9
5 LUS Kommittéer	10
5.1 Universitetsledningskommittén (UL)	10
5.2 LUS kommun- och regionkommitté (KORK)	10
5.3 Utbildningskommittén (U-kom)	11
5.4 Campus Helsingborgs Studentkommitté (CHSK)	11
5.5 Studiesociala Kommittén	12
6 Samarbeten	13
6.1 6S	13
6.2 AFKKLUS	13
7 Finansiell redovisning	14
Resultaträkning	14
Balansräkning	15
Redovisningsprinciper	16
Noter	17

MT

Förord

Verksamhetsåret 2010/2011 var ett minst sagt speciellt år för LUS och de som arbetade inom organisationen. Året präglades framförallt av det faktum att en ny stadga trädde i kraft vid årsskiftet och en ny organisationsform började formeras.

Ambitionen är att försöka hålla den här verksamhetsberättelsen så kort och koncis som möjligt. Vi kommer att berätta om verksamheten under året, med särskilt fokus på omorganiseringen och dess effekter.

Det finns rapporter från kommittéerna genom dess ordförande om den verksamhet dessa hade fram tills dess att de avskaffades vid årsskiftet. Styrelsens arbete rapporteras och viktigare beslut presenteras i urval. Samtliga beslut finns som bekant att tillgå i protokollen.

Sist i årsredovisningen finns årets ekonomiska uppgifter med resultaträkning, balansräkning och redovisningsprinciper.

Christoffer Ivarsson
Ordförande 2010/2011

Henrik Jonsson
Vice ordförande 2010/2011

1 Styrelsearbetet

Styrelsearbetet under verksamhetsåret 2010/2011 präglades av att det vid årsskiftet infördes en ny form för styrelsen, varför nya ledamöter valdes av tinget. Detta innebar att de "två styrelserna" bara hade varsitt halvår att jobba. Den "gamla" styrelsen (det vill säga den som bestod av ledamöter utsedda enligt den gamla stadgan och som satt fram tills årsskiftet) hade tre möten under hösten.

Det låga antalet möten kan förklaras med att Ordförandekollegiet (OK) hade betydligt mer frekventa möten. På OK-mötena kunde mer informella diskussioner avhandlas vilket gjorde att det upplevda behovet av formella styrelsemöten minskade.

1.1 Viktigare beslut tagna av styrelsen som satt hösten 2010

Styrelsemöte 1:

- Tingsproposition: Antal styrelseledamöter

Anm: en motion till tinget om hur stor den nya styrelsen skulle vara samt vilka ansvarsområden som skulle fördelas inom den nya styrelsen

- Ny grafisk profil för LUS

Anm: Den nya grafiska profilen för LUS togs fram av övermarskalk Filip Alexis efter att presidiet och övermarskalken diskuterat. På styrelsemöte 1 beslutades inte att fastslå den nya grafiska profilen, utan att göra det senare per capsulam, vilket också gjordes.

Styrelsemöte 2:

- SSÖ:s Generalsekreterare

Anm: Styrelsen delegerade åt presidiet att välja SSÖ:s generalsekreterare. I praktiken innebar det att fastställa det förslag som SSÖ redan gjort eftersom de hade/har exklusiv nomineringsrätt.

Styrelsemöte 3:

Avsiktsförklaring: "Om gemensamt ansvarstagande – det nya LUS"

Anm: Ordförande hade tillsammans med styrelsen författat en avsiktsförklaring som skulle tjäna såsom konkretisering av det som i verksamhetsplanen för 10/11 ålagts styrelsen. Styrelsen hade i diskussionerna kommit fram till att frånga det som stod i verksamhetsplanen om att skriva fem- och tioårsplaner för LUS arbete. Istället valde man att anta avsiktsförklaringen med syftet att den skulle agera vägledande för LUS och tjäna syftet att hålla samman LUS framöver.

Under höstterminen 2010 bestod styrelsen av följande ledamöter:

Christoffer Ivarsson, ordförande
Henrik Jonsson, vice ordförande
Lovisa Lindholm (JF)
Jonna Engström (HTS)
Karl Lundblad (CM)
Erik Iveroth (TLTH)
Hans Cruse (SAM)
Anders Rüdow-Fors (LE)
Henrik Gustaphsson (LUNA)
Vakant (KFML)
Angelica Andersson (LDK)

1.2 Den nya styrelsens bildande

Något bör sägas om formerandet av den nya styrelsen. Den nya styrelsen bestod alltså för första gången på ett antal år av ledamöter som valdes direkt av tinget, utan att någon kår hade exklusiv nomineringsrätt till någon av posterna. Tanken bakom stadgeändringen som låg bakom detta var att styrelsen inte borde bestå av kårernas heltidare, utan istället bestå av engagerade studenter som kunde fokusera på styrelsearbetet. Styrelsen skulle på så vis kunna bli en mer "arbetande" styrelse var tanken.

Den nya styrelsens fokus låg således mycket på att finna sin roll i den nya organisationen. Målet att styrelsen skulle bli mer arbetande förefaller ha nåtts någorlunda. Det är givetvis svårt att mäta, men presidiet uppfattade att den nya styrelsen fungerade mycket bättre att arbeta med istället för att, som fallet var med den gamla styrelseformen, att arbeta för.

1.3 Viktigare beslut tagna av den styrelse som satt våren 2011

Styrelsemöte 4:

- Fördelning av ansvarsområden

Anm: Styrelsen delade upp ansvarsområdena mellan ledamöterna, och såg till att varje styrelseledamot hade ansvar för att hålla kontakten med de valda studentrepresentanterna i olika universitetsorgan beroende på vilket ansvarsområde de hade. På detta sätt försökte styrelsen komma tillrätta med det potentiella problem som avskaffandet av kommittéerna medför för kontakten med valda representanter och LUS som sådant.

- Arbetet under våren

Anm: styrelsen diskuterade och planerade vårens arbete och hur den nya organisationen skulle komma igång på bästa sätt. Det konstaterades också att de förestående 5-10 årsplanerna som beskrivits i verksamhetsplanen ansågs konkretiserade i egenskap av den avsiktsförklaring som kårordförandena har att skriva under.

- Autonomiarbetet

Anm: styrelsen diskuterade autonomiarbetet, men tog inga beslut kring ämnet. Autonomiarbetet upptog stora delar av presidiets arbetstid under både höst och vår, men det mesta av det arbetet bedrevs i universitetets arbetsgrupper och universitetets ledningsgrupp och inte i LUS styrelse.

Styrelsemöte 5:

- Tingsproposition: Fokusgrupp för utbildningsutveckling

Anm: Styrelsen beslutade föreslå tinget att inrätta fokusgruppen för utbildningsutveckling i syfte att hantera EQ11 arbetet och knyta ihop det med arbetet kring den strategiska planen.

- Tingsproposition LUS visionsprogram

Anm: Styrelsen beslutade att föreslå det visionsprogram som tagits fram av ordföranden med vissa ändringar att antas av tinget. Bakgrunden till beslutet var att den nya stadgan föreskrev att LUS skulle hålla sig med ett visionsprogram, som visserligen inte var bindande för vad representanter skulle få tycka i LUS namn, men som skulle vara vägledande. *MC*

Styrelsemöte 6:

- Pedagogiska pristagare beslutades om

Anm: Kommentar överflödig.

- Formaliaformer

Anm: styrelsen diskuterade hur nya styrelseledamöter ska kunna komma in i arbetet så snabbt som möjligt framöver och hur lathundar och dylikt kan hjälpa till med det, och eventuellt tas fram.

Styrelsemöte 7:

- Diskussion om kansliets organisering efter skrivelse från Oskar

Anm: Styrelseledamot Arnström hade skrivit ihop en del synpunkter och idéer om hur kansliet skulle kunna organiseras bättre. Styrelsen diskuterade ärendet och beslutade att gå vidare med ärendet genom att uppdra åt Oskar att förbereda en proposition.

Styrelsemöte 8:

- Organisationsgruppen

Anm: Styrelsen beslutade att uppdra åt budgetgruppen (som hade i uppdrag att ta fram ett budgetförslag för LUS för det kommande verksamhetsåret) att i samband med budgetförslaget också ta fram förslag på omorganisering av kansliet.

- Verksamhetsplansgrupp

Anm: styrelsen beslutade att utse sig själva till arbetsgrupp för Verksamhetsplanen.

Presidiebeslut

Anm: Värt att notera är att styrelsen godkände ett presidiebeslut om att ingå avtal med Salmiak Media för Bopoolen. Detta hade diskuterats i styrelsen tidigare.

Styrelsemöte 9:

- Tingsproposition: LUS budget 2011/2012

Anm: Styrelsen föreslog tinget att anta en budget som man tagit fram.

- Tingsproposition: Verksamhetsplan

Anm: Som det låter.

- Beslut om entledigande

Anm: Styrelsen beslutade att uppdra åt presidiet att säga upp LUS ekonomi och studenterviceansvariga Jan Roslund snarast möjligt förutsatt att de formella kraven möttes. Detta var mot bakgrund av den omorganisering av kansliet som föreslogs i och med budgeten.

Beslutet går ut på att om den omorganisering som pekas ut i budgeten genomförs så behövs ett formellt beslut om uppsägning – därav den märkliga lydelsen. I skrivande stund ser det dock ut som att omorganiseringen kommer att se annorlunda ut än vad styrelsen trodde vid tidpunkten för detta beslut och att inget entledigande är av nöden.

Styrelsemöte 10:

- Uppdragsavtal
MT

Amn: det skulle tecknas uppdragsavtal med de nyvalda presidialern, men styrelsen beslutade att först utreda frågan om vilken juridisk status ett "uppdragsavtal" egentligen har så att LUS inte/slutar att ingå avtal som LUS inte har för avsikt att ingå egentligen.

Under vårterminen 2011 bestod styrelsen av följande ledamöter:

Christoffer Ivarsson, ordförande

Henrik Jonsson, vice ordförande

Viktor Anesäter

Oskar Arnström

Elin Gustafsson

Simon Wetterling

Vakant (Enligt tingsbeslut 2010-10-06 ska styrelsen bestå av totalt 7 ledamöter)

NT

2 Presidiets arbete

Att ge en utförlig beskrivning av presidiets arbete är som alla och envar som vid något tillfälle tjänstgjort som presidial kan åminna sig, i det närmaste omöjligt. Verksamhetsåret 2010/2011 är inget undantag från denna regel. Däremot kan några ord framföras om vad som var mest utmärkande för presidiets arbete under just detta verksamhetsåret.

Föga förvånande finner man då att presidiets arbete präglades av den övergripande problematik som, vid ett fullskaligt universitet likt Lunds, uppstår i snart sagt samtliga delar – kårvärld lik som universitetsvärld. Det var så enligt den vanliga rutinen, och just detta året manifesterade denna eviga akademiska kamp i problematiken i att implementera en ny organisation för LUS som kommit till mot bakgrund av just de krafter som tidigare nämnts. Detta kan dock enbart klassas som en smärre huvudvärk mot bakgrund av det veritabla inbördeskrig som utspelades inom akademien som sådan.

Lik som så många gången förr stod bakgrunden till det att finna i regeringsmaktens påbud – i detta fallet framförallt i formen av en illa omtyckt "Autonomiproposition".

Med facit i hand så ser vi att när året var till ända så hade LUS Generalsekreterare avlagt sitt uppdrag efter ett halvår, på grund av utbrändhetsproblem, och under våren utvecklade även ordföranden liknande problem. Detta får onekligen sägas vara symptom på en illa fungerande arbetsplats och en allt för hög stressnivå. Det faktum att denna situation inte är ovanlig i studentvärlden gör den knappast mer försvarlig.^{ikt}

3 Ordförandekollegiet

Under hösten 2011 började Ordförandekollegiet (OK) att sammanträda allt oftare. Sammanslutningen består, som namnet antyder, av de olika kårordförandena (eller i vissa fall vice med LUS-ansvar) och är inte ett formellt organ, utan har karaktären av ”diskussionsmöten”. Anledningen till att det redan under hösten började hållas relativt många OK-möten (ungefär ett varannan vecka) var att presidiet ansåg att det behövdes mycket tid för diskussioner av ett mer friare slag, framförallt mot bakgrund av att flera kårer som stått utanför LUS samarbetet nu var medlemmar igen – och frekventa samtal kårerna emellan sågs av alla som det bästa sättet att se till att konflikter inte uppstod.

Värdet av diskussionerna får sägas vara uppenbart, emedan vi, liksom kårvärlden i övrigt, behandlar utsagan om kommunikationens centrala roll för konflikthantering närmast som en truism. Likväl såg vi snart att ett antal problematiska faktorer finge räknas in i ekvationen. Gränsdragningen mellan styrelsen och OK diskuterades exempelvis relativt tidigt som ett potentiellt problem, och därtill kommer även den inherenta demokratiska risk som alltid finns i informella sammanslutningar. Gränsdragningsproblematiken i relationen styrelse – ordförandekollegium uppkommer mot bakgrund av att ordförandekollegiet i princip är identiskt med tinget och därmed har en ägar-roll beträffande LUS. Styrelsen, i den nya organisationsformen, är tänkt att ha en operationell roll – en klassisk styrelse som utför ett arbete utifrån de direktiv som ägarna givit. Det säger sig självt att om ägarna ses ungefär lika regelbundet och diskuterar operationella frågor som den operationella styrelsen så blir den senare lätt ”kortsloten” och kan således bli rädd att agera.

Ansvar för att få såväl den informella mötesformen som ägare-kontra-utförare situationen att fungera ligger givetvis i stor utsträckning på presidiet – i varje fall i det att de leder båda mötena. Däremot är det givetvis viktigt att både OK och styrelse är medvetna om de potentiella problemen och arbetar för att undvika dem som helhet.

Som en enkel sammanfattning kan sägas att formen med att ha OK träffar varit av godo såtillvida att det förefaller ha inspirerat till ett större intresse i LUS och bättre kommunikation ägarna emellan. Däremot har problematik av ovanstående karaktär också identifieras, och hittar man ett bra sätt att undvika det i framtiden.

4 LUS Ting

Tingets verksamhet under året präglades givetvis av samma saker som det som nämnts ovan. Av speciellt intresse är möjligen det nya tingets storlek och beslutsordning där det som bekant rör sig om en röst per kår, och "konsensus minus ett". Farhågorna inför möjliga läsningar som en följd av detta kom iallafall under våren 2011 på skam, vilket måste sägas vara mycket glädjande för alla och envar. Återigen slår truismen om den goda kommunikationens vikt till.

Viktigare beslut i urval:

Ting 1

Ansökan om inträde i Lunds Universitets Studentkårer (LUS)

Anm: Tinget beslutade att bevilja Corpus Medicum inträde i Lunds universitets studentkårer med omedelbar verkan.

LUS för alla

Anm: Tinget beslutade att anta stadgeändringarna i andra läsningen

Ting 2

Antal styrelseledamöter.

Anm: beslutade att det totala antalet styrelseledamöter i den nya styrelsen skulle avra 7 inklusive ordförande och vice ordförande, samt att de fem ordinarie ledamöterna ska dela upp ansvarsområdena "LU ledningsfrågor", "Strategiska utbildningsfrågor", "Externa kontakter", "Studiemiljö" samt "Interna relationer" mellan sig.

Ting 3

Anm: På detta ting valdes den nya styrelsen

Ting 4

Anm: På detta ting antogs LUS visionsprogram samt Fokusgruppen för utbildningsutveckling

Ting 5

Anm: På detta ting hände ytterst lite.

Ting 6

Anm: På detta möte antogs budgeten för 11/12.

Utöver detta hade LUS två valting där det valdes representanter till diverse poster. Som sig bör.

5 LUS Kommittéer

Innan LUS kommittéer lades ner vid årsskiftet så hade de en del aktivitet. De sista ordförandena för de respektive kommittéerna (och ordföranden för CHSK, den enda kommittén som finns kvar i dagsläget) rapporterar nedan:

5.1 Universitetsledningskommittén (UL)

Under höstterminen 2010 har UL haft tre sammanträden, alla i anslutning till Universitetsstyrelsens möten. Vid sidan av ordinarie ledamöter har LUS ordförande samt ledamöterna av Universitetsstyrelsen haft närvaro- och yttranderätt.

Närvaron har generellt sett varit god och kommittén har alltid varit beslutsam. Inför varje möte har, förutom kallelse, dagordning och handlingar, läsanvisningar till Universitetsstyrelsens handlingar skickats ut till ledamöterna.

Av naturliga skäl, då UL:s agenda till stor del följer Universitetsstyrelsens, har budgetfrågor och andra ekonomifrågor varit aktuella vid samtliga möten. En målsättning har varit att medvetandegöra hur centrala beslut påverkar fakulteterna och därmed kårerna, och hur kårerna kan vara med att påverka uppåt genom fakultetsarbete.

Arbetet med Fronesis har genomsyrat hela Universitets arbete under hösten och har därmed varit ständigt aktuellt i UL. Strategifrågor gällande exempelvis Max IV och ESS har lyfts.

Lovisa Brännstedt, Ordförande för UL-kommittén höstterminen 2010

5.2 LUS kommun- och regionkommitté (KORK)

LUS kommun- och regionkommitté (KORK) hade under hösten 2010 tre protokollförda möten. Utöver detta organiserade sig kommittén i tillfälliga arbetsgrupper som träffades för att genomföra enskilda projekt. Arbetet i kommittén präglades i stor utsträckning av bostads- och byggandefrågor. Genom att för LUS räkning svara på remisser från Lunds kommun angående detaljplaner försökte KORK öka byggandet av studentbostäder och förmå kommunen att studentanpassa en stor del av de planerade bostäderna.

Ett genomgående inslag i remissvaren var att KORK ansåg att ökad byggnadshöjd borde användas till att möjliggöra fler bostäder än kommunen planerade. Ett annat var att trafikplaneringen bör anpassas för gående och cyklister i större utsträckning än för bilister, vilket frigör gaturummet och möjliggör förtätning av byggnationen. I planprocessen för området kring Maxlab och ESS poängterade KORK vikten av att området blir en arena för möten mellan studenter och forskarvärlden genom en blandad byggnation där studentbostäder och forskarhotell spelar lika stora roller. Utöver att delta i planprocessen togs även direkt kontakt med kommunpolitiker för att påverka i bostadsfrågan.

En planerad bostadsundersökning genomfördes i samråd med Lunds kommun. Täta kontakter fördes mellan KORK och kommunen via Susanna Hansson om utformandet av undersökningens metodik och frågeställningar. KORK ansvarade också för att ge kommunen tillgång till studenters mejladresser för att göra utskicket, samt att detta sköttes på ett säkert sätt.

För att så som beslutades i verksamhetsplanen öka LUS allmänna kommunala samverkan planerades ett tillfälle för kommunpolitiker och aktiva i de olika studentorganisationerna att träffas under mer informella former. Detta tillfälle, ett mingel, planerades under hösten och företrädare för AF och andra studentorganisationer kontaktades för att inhämta synpunkter. I samråd med

kommunen beslutades att en lämplig tidpunkt vore efter att de kommunala nämnderna konstituerats i januari 2011, och genomförandet lämnades därför över till LUS styrelse efter att KORK upplöstes vid årsskiftet.

Hans Isaksson, Ordförande för KORK höstterminen 2010

5.3 Utbildningskommittén (U-kom)

Under höstterminen har kommittén haft fem möten: 21/9, 26/10, 1/11, 8/11 samt 13/12. Uppslutningen kring mötena har varit god, vi har oftast varit ca tio personer som kunnat ha givande diskussioner över kårgränserna. Det återkommande inslaget vid mötena har varit utvecklingsrådets dagordning, samt informationsutbyte kring EQ11. Vi har även diskuterat och utsett en vinnare av studenternas pedagogiska pris, som gick till Pierre Carbonnier vid statistiska institutionen. Några projekt och frågor har hamnat mer i fokus än andra. Exempelvis tillägnades merparten av mötet den 26 oktober våra gäster Ebba Ossiannilsson och Åsa Forsberg som diskuterade open education resources (OER) med oss. Denna diskussion utmynnade i ett ställningstagande i kommittén rörande OER, samt en överenskommelse att LUS skulle utse studentrepresentanter till en arbetsgrupp ledd av Ebba och Åsa som förbereder en konferens på ämnet i mars 2011. Bland annat ansåg kommittén att satsningar på OER i ett första skede bör vara fokuserat på att Lunds universitet drar nytta av de läranderesurser som redan finns tillgängliga, snarare än att man producerar eget material för publicering på nätet. I övrigt var alla positiva till detta sätt att komplettera undervisningen, så länge det inte går ut över vår lärarledda tid.

Universitetets handlingsplan för kvalitetsarbete på grund- och avancerad nivå behandlades vid ett par tillfällen av kommittén. Bland annat hade undertecknad tillsammans med Simon Wetterling ett möte med Lena Örnberg som var ansvarig för skrivandet av handlingsplanen. Vid detta möte framfördes en hel del synpunkter från studenterna som sedan inkorporerades i handlingsplanen. Detta var vi mycket glada för, och när det blev dags att skriva remissvar kunde kommittén konstatera att vi var tämligen nöjda med förslaget. Denna remiss var den enda som skrevs av kommittén under terminen.

Kommittén har även diskuterat hur utbildningsfrågor på LU-nivå ska behandlas i framtiden, då kommittén inte längre finns. Bland annat vill vi se en fokusgrupp för EQ11. Ett annat element som togs upp var informationsträffar med representanter från kårernas utbildningsutskott eller motsvarande. Dessa skulle utgöras av två delar: en informationsdel med föreläsare (inbjudna gäster och ansvariga på LUS), samt en diskussionsdel där deltagarna kan dela med sig av sina erfarenheter, spåna fram underlag till LUS styrelse kring utbildningsfrågor etc. Kort sagt, nätverksträffar med utbildningsutskotten för informationsutbyte.

Sammanfattningsvis har terminen bjudit på goda diskussioner och konstruktiva idéer och jag är i egenskap av ordförande mycket nöjd med kommitténs arbete.

Jenny Pobiega, Ordförande i LUS utbildningskommitté höstterminen 2010

5.4 Campus Helsingborgs Studentkommitté (CHSK)

Kommittén har sammanträtt en gång per månad under höst- och vårtermin. Diskussionerna har berört gemensamma frågor för studenter på Campus Helsingborg såsom studentservice, lokaler o.d. Detta har lett till god förankring för kommittémedlemmarnas deltagande i Campus styrelse, ledningsgrupp, HMS-kommitté och andra träffar med Campus Helsingborg. Dessutom har kommittén tillsammans med LUS presidium lämnat en skrivelse till förvaltningschefen för att visa på de skillnader som finns mellan Studenthälsan i Lund och Studenthälsan i Helsingborg.

Utöver detta har kommittén verkat för samverkan och utveckling inom Helsingborg (exempelvis genom Helsingborgs Studentforum, Campus Helsingborgs Vänner, Plattformen, Ex-på-C och en utbildningsdag för studentorganisationerna) och för integration mellan Helsingborg och Lund (exempelvis genom bussar till Hybrid och LERU Student Bright Conference).

Studentkommittén har i största möjliga mån försökt underlätta för nya kårer vid Campus Helsingborg (Lunds Samhällsvetarkår och HTS) att etablera sig i staden enligt verksamhetsplanen. Dock har inte Kristianstads studentkår varit en del av samarbetet (vilket angavs i verksamhetsplanen) då den del av lärarutbildningen som bedrivs på LU har skötts av HTS. HTS i sin tur har haft mycket god samverkan med Kristianstads studentkår.

Emma Ljungmark, Ordförande för CHSK verksamhetsåret 2010/2011

5.5 Studiesociala Kommittén

Studiesociala kommittén stod inför sin sista termin utan ordförande. Detta medförde att jag i kraft av ytterst ansvarig i studiesociala frågor fick gå in på positionen för att ro kommittén i land. Kommitténs arbete under hösten kretsade mycket kring de ökade krav CSN börjat ställa på studenter, som vi inte kände att vi kunde ställa oss bakom, samt diskussion av campus.

I övrigt skrev vi ett gemensamt yttrande på Sektionen student och utbildnings rapport "Att förebygga studiemisslyckanden", som lyfte ett antal punkter rörande hur ofrivilliga avhopp från studier skulle kunna förhindras. Vi lyfte helt enkelt de punkter vi såg som viktigast och överlämnade skrivelsen bland annat på Centrala skyddskommittén.

Henrik Jonsson, tf Ordförande för Studiesociala kommittén 2010/2011

HK

6 Samarbeten

6.1 6S

Sveriges Storstadsstudentkårers Samarbetsorgans Samarbetsorgan sammanträdde tre gånger under året. Först under en överlämning i Göteborg då verksamhetsområdet ännu inte var officiellt inlett. Här diskuterades upplägg för kampanj och seminarium runt studentbostäder som vi skulle hålla i Almedalen.

Arrangemanget innefattade också Uppsala Studentkår och jagvillhabostad.nu. Seminariet blev mycket välbesökt och det bör tilläggas att det var första gången LUS presidium var i Almedalen. Detta mycket tack vare att vi fick boendet betalt av universitetet.

Andra mötet ägde rum i Stockholm under hösten där fortsatt mycket fokus lades på bostadspolitiken men även mycket tal om regional samverkan och SSCO myntade sina visioner om att kunna lyfta pengar från sin region, eftersom de är verksamma på så många ställen. Efter kort utredning kom vi fram till att LUS inte kan söka motsvarande eftersom man är aktiva i betydligt färre kommuner.

Tidig vår ägde det sista mötet rum, då på hemmaplan i Lund. Det blev mycket snack om studenters ekonomi och regional utveckling. Vi började dessutom forma vårt seminarium till 2011 års Almedalsvecka. Den här gången skulle det handla om just studentens roll i den regionala utvecklingen.

6.2 AFKKLUS

Samarbetet med våra klassiska vapendragare i Akademiska Föreningen och Kuratorskollegiet började något knackigt. Anledningen till det här var att framförallt LUS och KK:s presidier inte hade riktigt koll på hur samarbetet bör fungera, vilket ledde till vissa inledande konflikter. Dessa hängde dock inte kvar så länge och hela vårterminen visade samarbetet sig från sin bästa sida.

LUS presidium har varit med på stormöten i Studentlund under i princip hela året och man anordnade tillsammans med AF och KK två hälsningsgillan, Råbiffen, Pannbiffen och ett antal alkoholutbildningar.

AKF

7 Finansiell redovisning

Resultaträkning

	Not	2010/2011	2009/2010
<i>Rörelsens intäkter</i>			
Medlemsavgifter		492 970	568 055
Presstöd & prenumerationer		1 068 183	1 002 441
Annonsintäkter		1 074 545	934 313
Övriga intäkter		1 773 480	1 683 308
<i>Summa intäkter</i>		<u>4 409 178</u>	<u>4 188 116</u>
<i>Rörelsens kostnader</i>			
Produktionskostnader Lundagård		-1 639 827	-1 243 565
Personalkostnader	1	-2 065 484	-1 685 511
Rörelsens kostnader	2	-942 029	-1 061 621
Avskrivning av inventarier		-29 301	-25 875
Nedskrivning av kundfordringar		-1 304	-3 445
<i>Summa kostnader</i>		<u>-4 677 946</u>	<u>-4 020 017</u>
<i>Rörelseresultat</i>		-268 768	168 099
<i>Resultat från finansiella investeringar</i>			
Ränteintäkter		18 326	9 179
Räntekostnader		-55	-67
<i>Summa finansiella poster</i>		<u>18 271</u>	<u>9 112</u>
<i>Resultat efter finansiella poster</i>		-250 497	177 211
Skatt på årets resultat	3	0	0
ÅRETS RESULTAT	4	-250 497	177 211

Balansräkning

	Not	2011-06-30	2010-06-30
Tillgångar			
Anläggningstillgångar			
Materiella anläggningstillgångar			
Inventarier	5	26 198	32 305
Finansiella anläggningstillgångar			
Andra långfristiga värdepappersinnehav	6	309 000	309 000
Summa anläggningstillgångar		335 198	341 305
Omsättningstillgångar			
Varulager			
Fanborgsmedaljer		8 580	8 330
Kortfristiga fordringar			
Kundfordringar		111 827	85 899
Förutbetalda kostnader och upplupna intäkter		134 044	130 290
		<u>245 871</u>	<u>216 189</u>
Kassa och bank		1 872 434	2 375 114
Summa omsättningstillgångar		2 126 884	2 599 633
Summa tillgångar		<u>2 462 083</u>	<u>2 940 938</u>

Eget kapital och skulder

	Not	2011-06-30	2010-06-30
Eget kapital			
<i>Fritt eget kapital</i>			
Balanserat resultat	7	1 676 504	1 499 292
Årets resultat	4	-250 497	177 211
Summa eget kapital		1 426 007	1 676 504
Kortfristiga skulder			
Leverantörsskulder		9 866	110 899
Övriga skulder	8	88 669	56 362
Upplupna kostnader/förutbetalda intäkter	9	937 540	1 097 173
Summa kortfristiga skulder		1 036 075	1 264 434
Summa eget kapital och skulder		<u>2 462 083</u>	<u>2 940 938</u>

Poster inom linjen	2011-06-30	2010-06-30
Ställda säkerheter	Inga	Inga
Ansvarsförbindelser	Inga	Inga

Redovisningsprinciper

Årsredovisningen har upprättats enligt årsredovisningslagen och Bokföringsnämndens allmänna råd.

Redovisningen omfattar all verksamhet som bedrivs av den juridiska personen Lunds Universitets Studentkårer, nämligen LUS kansli, Tidningen Lundagård, Fanborgen, BoPoolen och Studentombudet.

Från och med verksamhetsåret HT2010/VT2011 finns följande kostnadsställen: LUS kansli, Tidningen Lundagård, Fanborgen, BoPoolen och Studentombudet.

Under verksamhetsåret HT2009/VT2010 ingick BoPoolen och Studentombudet i kostnadsstället LUS kansli.

Intäkter

Intäkter har tagits upp till verkligt värde av vad som erhållits eller kommer att erhållas.

Fordringar

Fordringar upptas till det lägsta av nominellt värde och det belopp varmed de beräknas inflyta.

Anläggningstillgångar

Anläggningstillgångar värderas till anskaffningsvärde med avdrag för ackumulerade avskrivningar. Avskrivningarna görs enligt en systematisk plan över tillgångarnas förväntade nyttjandeperiod enligt nedanstående förteckning:

Avskrivningstider

Datorer, inköpta fr o m 2005-07-01

3 år

Övriga inventarier

5 år

Varulager

Varulagret värderas till det lägsta av anskaffningsvärde enligt den så kallade först in-först ut-principen (FIFU), och nettoförsäljningsvärde. Nettoförsäljningsvärde är det beräknade försäljningsvärdet minskat med beräknade kostnader för färdigställande samt beräknade försäljningskostnader. Erforderlig inkurans görs efter individuell prövning.

MT

Noter

Not 1 Medelantalet anställda, löner, andra ersättningar och sociala kostnader

Medelantalet anställda har beräknats genom att antalet betalda närvarotimmar ställts i relation till normal årsarbetstid.

	2010/2011	2009/2010
<i>Medelantalet anställda</i>		
Män	5	3
Kvinnor	3	4
<i>Löner och andra ersättningar</i>		
Ordförande, vice ordförande och generalsekreterare	426 784	416 352
Övriga anställda	1 267 658	967 874
<i>Sociala kostnader</i>		
Sociala avgifter enligt lag	371 042	301 285

Not 2 Rörelsens kostnader

	2010/2011	2009/2010
Lokalhyra	-167 570	-189 011
Förbrukningsinventarier och -material	-20 509	-42 254
Resekostnader	-65 371	-43 687
Projekt	-185 896	-214 176
Representation och gåvor	-21 527	-38 097
Datorer och datortillbehör	-17 833	-27 404
Möteskostnader, fika	-19 948	-17 693
Kontorsmaterial och porto	-12 383	-12 200
Kopiering	-29 859	-32 221
Telefon	-47 183	-47 424
Revision, ekon. rådgivning	-44 500	-32 375
IT-tjänster	-129 502	-7 419
Övriga kostnader	-179 949	-357 660
	-942 029	-1 061 621

Not 3 Skatt på årets resultat

LUS bedömes inte bedriva skattepliktig verksamhet.

MR

Not 4 Resultat per verksamhetsgren

	2010/2011	2009/2010
LUS kansli		
Intäkter	977 345	1 967 826
Kostnader	-942 619	-1 865 931
Resultat	34 727	101 895
Lundagård		
Intäkter	2 335 025	2 228 254
Kostnader	-2 579 701	-2 141 939
Resultat	-244 676	86 315
Fanborg		
Intäkter	6 978	1 216
Kostnader	-13 323	-12 214
Resultat	-6 345	-10 998
BoPoolen (Ingick 2009/2010 i LUS kansli)		
Intäkter	454 188	-
Kostnader	-433 334	-
Resultat	20 854	
Studentombud (Ingick 2009/2010 i LUS kansli)		
Intäkter	653 967	-
Kostnader	-709 025	-
Resultat	-55 057	

Not 5 Inventarier

	2010/2011	2009/2010
<i>Ingående anskaffningsvärde</i>	254 963	280 902
Inköp	23 194	13 980
Försäljning/utrangering/stöld	0	-39 919
<i>Utgående ackumulerat anskaffningsvärde</i>	278 157	254 963
<i>Ingående avskrivningar</i>	-222 658	-236 702
Försäljning/utrangering/stöld	0	39 919
Årets avskrivningar	-29 301	-25 875
<i>Utgående ackumulerade avskrivningar</i>	-251 959	-222 658
Utgående planenligt värde	26 198	32 305

Not 6 Långfristiga värdepappersinnehav

Det långfristiga värdepappersinnehavet redovisas till inköpspriset 309 000 kr (inkl. 9 000 kr courtage). Marknadsvärdet 2011-06-30 var 288 030 kr.

MT

Not 7 Eget kapital*Förändring av eget kapital*

	Balanserad vinst	Årets resultat	Totalt
Belopp vid årets ingång	1 499 292	177 211	1 676 504
Överföring föregående års resultat	177 211	-177 211	0
Årets resultat		-250 497	-250 497
Belopp vid årets utgång	1 676 504	-250 497	1 426 007

Not 8 Övriga skulder

	2010/2011	2009/2010
Skatteskulder	12 531	4 584
Personalens källskatt	36 399	23 761
Sociala avgifter	39 739	28 017
Summa	88 669	56 362

Not 9 Upplupna kostnader och förutbetalda intäkter

	2010/2011	2009/2010
Förutbetalda prenumerationsavgifter	332 445	322 665
Bidrag från Stiftelsen LS:s daghem för barn	64 725	64 725
Ersättning för BoPoolen	205 000	249 188
Beräknat revisionsarvode	35 000	25 500
Ersättning från Lunds universitet för studentombud	300 000	346 099
Övriga interimsskulder	370	88 996
Summa	937 540	1 097 173

Not 10 Organisationens resultat under 5 år

Alla värden i T kr	2010/2011	2009/2010	2008/2009	2007/2008	2006/2007
Rörelsens intäkter	4 409	4 188	3 676	3 189	2 844
Rörelsens kostnader	-4 647	-3 991	-3 516	-3 075	-2 805
Resultat före avskrivning	-238	197	160	114	39
Avskrivningar	-31	-29	-39	-62	-62
Resultat efter avskrivning	-269	168	121	52	-23
Finansiellt netto	18	9	36	23	16
Resultat	-250	177	157	76	-7

MY

Lund 2011-11-15



Simon Wetterling
Ordförande



Emma Ljungmark
Vice ordförande



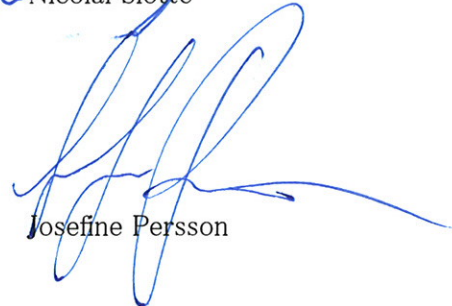
Oskar Arnström



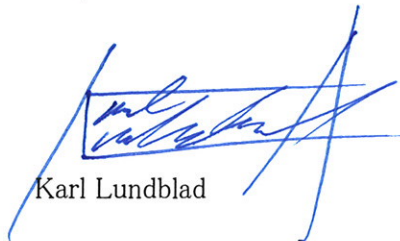
Nicolai Slotte



Vilhelm Hultgren



Josefine Persson



Karl Lundblad

Min revisionsberättelse har avgivits 2011-11-24



Maria Trönell
Godkänd revisor Ernst & Young