

Till LUS valting, 2013-05-16

## Valberedning av kandidater till redaktörsposterna på Lundagård

### Ärade ledamöter av LUS valting!

Detta är en beskrivning av tillvägagångssättet med vilket Lundagårds styrelse har sökt och valberett kandidater till de tre redaktörsposterna (redaktör/ansvarig utgivare, biträdande redaktör och webbredaktör). Den här rapporten är ganska lång, men det är för att ni som inte har varit med i processen eller har haft insyn i densamma, ska förstå hur vi har arbetat och tänkt. Jag hoppas att detta underlättar ert arbete att ta ställning till det förslag Lundagårds styrelse har lagt fram och att fatta ett bra och underbyggt beslut på LUS valting! Jag svarar såklart gärna på frågor både innan och under valtinget.

Trevlig läsning!

*Hanna Gunnarsson*  
*styrelseordförande Lundagårds styrelse 2012/2013*  
*ordforande@lundagard.se*  
*0706-606824*

*ps. Den här texten är inte hemlig på något sätt, så den får gärna spridas till personer som är intresserade av valberedningsprocessen av redaktörer för Lundagård! ds.*

### Sammanfattning

Tio kandidater sökte till Lundagårdsredaktörer. Alla kandidater bedömdes kvalificerade och kallades därför på intervju. Intervjuerna genomfördes av tre-fyra personer, två från styrelsen och två utomstående med kompetens från redaktionen respektive kårerna. Intervjuerna berörde journalistiska kompetenser och erfarenheter, organisatoriska erfarenheter och synsätt samt kandidatens vision för Lundagård och/eller lundagard.se. Kandidaterna fick även besvara kunskapsfrågor om Lund och Lunds studentliv samt ta ställning till ett pressetiskt case. Fokus i intervjuerna låg på det journalistiska arbetet och erfarenheterna (cirka två tredjedelar).

De allra flesta kandidaterna bedöms vara skickliga journalister med intressanta idéer. Många av de externa kandidaterna presenterar dock visioner för Lundagård som inte ligger i linje med den utveckling tidning och webb gjort de senaste åren och flera bedöms tyvärr inte ha tillräckliga baskunskaper om Lunds universitet och Lunds studentliv. Lundagårds styrelse föreslår tre kandidater som vi tror kommer att göra ett riktigt bra jobb på tidningen Lundagård och utveckla webb och tidning i en bra och intressant riktning till nytta för Lunds studenter.

### 1. Tidsplan för valberedningsarbetet

**Utlysning** av de tre redaktörsposterna gjordes i mitten av februari. En sida lades upp på [www.lundagard.se/redaktorsval](http://www.lundagard.se/redaktorsval) med rubriken ”Vill du leda Sveriges vassaste studenttidning”. Annons sattes in i Lundagård och i branschtidningen Journalisten. Journalisten är en bra väg för att nå externa kandidater (personer utanför Lund och Lundagård). Styrelsens ordförande skickade ut anmodan att kandidera till samtliga kårer, kuratorskollegiet och utvalda övriga studentorganisationer (som Ordkonst, Radio AF och Malmö högskolas studenttidning Mahskara) samt en påminnelse någon dag innan kandideringsstopp. **Kandideringsstopp** var den 4 mars, och **intervjuer** hölls under perioden 19 mars – 1 april. Intervjugruppen hade ett ”slutmöte” den 8 april inför **Lundagårds styrelsemöte** den 11 april. På detta styrelsemöte beslutade Lundagårds styrelse i

egenskap av valberedning (enligt LUS reglemente) om ett förslag till LUS ting.

**Motkandidatursstopp** sattes till den 1 maj, vilket meddelades kandidaterna, samt LUS och Lundagård att sprida genom de olika informationsvägar som finns för att nå intresserade motkandidater. **Val** sker på LUS valting 2 som hålls den 16 maj 2013.

*Se utlysningstexten på [www.lundagard.se/redaktorsval](http://www.lundagard.se/redaktorsval) som bilaga*

## **2. Arbetssätt och intervjugrupp**

Lundagård styrelse är enligt LUS reglemente valberedning inför redaktörsvalet. Val sker av LUS valting. I diskussionerna om intervjugruppens sammansättning, frågor och arbetssätt konsulterades förraförre styrelseordförande Eva Frisendahl, som var ordförande förra gången då redaktörsvalet skedde, samt Christian Stråhlman, som tidigare suttit i Lundagårds styrelse.

Lundagårds sittade redaktörer meddelade från första början att de inte ville vara med i valberedningsprocessen, för att inte kunna påverka varken valet av efterträdare eller tidningens inriktning i framtiden. Styrelsens ordförande har dock samtalat med redaktörerna för att få redaktörernas råd när det gäller kriterier, framförallt när det gäller den typen av arbetsuppgifter som ”inte syns”, sådant som redaktörerna jobbar med men som få andra ser eller deltar i. Det var också värdefullt att få redaktörernas bild av vilka arbetsuppgifter de inte alls trodde att de skulle ha men som ändå har varit deras, och tvärtom, arbetsuppgifter man tror att man ska ha men som sedan inte alls var en stor del av arbetet.

Efter diskussioner valde vi att inte heller ha med LUS presidium i intervjugruppen, trots att Tora och Nicolai är ständigt adjungerade till Lundagårds styrelse. Vi valde att göra så för att inte riskera att någon av kandidaterna tidigare hade gjort intervjuer med presidiet vilket hade kunnat påverka relationen under intervjuerna. LUS presidium och kårerna erbjöds att istället adjungera en person till intervjuerna (även om de övriga styrelseledamöterna är ”kårens” från början). Kårerna utsåg Hannah Maria Skoglund, som deltog på hälften av intervjuerna.

På samma sätt ersattes redaktörerna av Jonas Jacobsson, fotograf med tio års erfarenhet av arbete på Lundagård och som invald medlem i redaktionen under många år, idag forskarassistent på LTH. Jonas har också erfarenhet av att ha varit med i intervjugruppen under de två (!) senaste Lundagårdsredaktörsvälen. Jonas redaktionella och journalistiska kompetens har varit ovärderlig under intervjuerna och diskussionerna och vi är otroligt tacksamma för att han har tagit sig tiden att hjälpa till! Jonas har deltagit på samtliga intervjuer.

Varken Jonas eller Hannah Maria har haft rösträtt i det slutgiltiga beslutet om nomineringar, då de inte sitter i Lundagårds styrelse. De har dock haft samma inflytande i diskussionerna som oss andra eftersom de varit med under intervjuer.

Från Lundagårds styrelse deltog Hanna Gunnarsson (styrelseordförande) och Tobias Stefansson (ledamot på ett av redaktionens mandat) på samtliga intervjuer. Tyvärr kunde inte fler ledamöter ur styrelsen delta av olika anledningar, vilket är väldigt synd då redaktörsvalet är en av styrelsens mest viktiga arbetsuppgifter. Det tar dock många timmar att göra intervjuer och det är en betungande arbetsuppgift i styrelsen som man ska därför ha förståelse för att alla inte kan hinna med.

## **3. Kandidater**

Tio ansökningar hade inkommit när nomineringsstopp hade passerats. Inga ansökningar kom in för sent. I utlysningstexten uppmanades kandidaterna att skicka in, utöver sedvanligt CV och personligt brev, ett antal arbetsprover (publicerade artiklar eller annat redaktionellt material) samt en beskrivning av sin vision för Lundagård och/eller [lundagard.se](http://lundagard.se) (beroende på sökt post).

Samtliga tio kandidater bedömdes vid genomläsning vara kvalificerade vad gäller antingen journalistisk utbildning och/eller erfarenhet. Nedan återfinns en statistisk beskrivning av de tio kandidaterna:

#### *Kön*

Kvinnor: 5

Män: 5

#### *Sökta poster*

Sökt enbart redaktör för papperstidningen: 5

varav enbart redaktör/ansvarig utgivare: 2

Sökt enbart webbredaktör: 3

Sökt alla posterna: 3

#### *Utbildning*

Journalistisk utbildning (universitet eller folkhögskola, examen): 7, ej examen: 1

varav Lunds universitet: 3

#### *Erfarenhet*

Arbetslivserfarenhet/praktik som journalist på ”riktig tidning”<sup>1</sup>: 9

Erfarenhet av att ha skrivit regelbundet för Lundagård under minst ett år: 6

varav varit medlem av Lundagårds redaktion<sup>2</sup>: 3

#### *Studentlivserfarenhet*

Egen erfarenhet av att ha varit aktiv i Lunds studentliv: 7

varav inom kårer vid Lunds universitet: 1, nämner kort tidigare aktivitet i Humanistkåren

Notera att 7 av 10 kandidater har examen från journalistutbildning och 9 visar på arbetslivserfarenhet av ”riktiga tidningar”.

## **4. Intervjuerna**

Intervjuerna gjordes i AF-borgen (LUS konferensrum, presidierum eller på redaktionen) under en ganska kort tidsperiod, oftast med två intervjuer per kväll. Två intervjuer gjordes via Skype. Varje intervju var ungefär en timme lång. Frågorna delades upp tematiskt mellan de olika personerna i intervjugruppen.

Intervjuerna delades upp i tre delar:

- (1) journalistisk kompetens, erfarenheter och synsätt
- (2) organisatoriska frågor, om erfarenheter av organisatoriska arbetsuppgifter som ekonomi och avtalsfrågor, syn på ideellt ledarskap och rekrytering av medarbetare/aktiva samt syn på Lundagårds samarbete med studentorganisationerna i Lund
- (3) kandidatens visioner för Lundagård och/eller lundagard.se, samt syn på Lundagårds uppgift och syfte.

Intervjuerna var av typen ”strukturerade intervjuer”, och samma frågor ställdes till alla kandidaterna (dock ibland i lite olika ordning). De tre delarna gavs ungefär lika mycket tid, vilket betyder att fokus lades på den journalistiska delen (då både del 1 och del 3 beskriver kandidaternas

1 Tidningar som kandidaterna hade erfarenhet från var (bland annat): CITY, Barometern, Fria tidningen, ETC, Sydsvenskan, Expressen, Kristianstadbladet, Jusektidningen, ActionFoto, P3.

2 Redaktionen är den grupp medarbetare som tillsammans med redaktörerna planerar det redaktionella innehållet för Lundagård och lundagard.se, det vill säga vilka reportage och intervjuer som ska göras och vilka teman de olika numren ska ha. Redaktionen består av ungefär tio personer och träffas regelbundet för planering och utvärdering av det redaktionella innehållet.

journalistiska och redaktionella kunskaper och synsätt). Arbetet som redaktör på Lundagård är ett journalistiskt arbete, där framförallt redaktören/ansvarig utgivare måste ha en gedigen kunskap om pressetik och lagar som styr publiceringar och övrigt journalistiskt arbete. Redaktörerna är högsta ansvariga för att papperstidningen och webben publiceras på ett sådant sätt som beskrivs i LUS reglemente och stadgar, samt i enlighet med gällande lagar och förordningar. Att vara redaktör är även ett ledaruppdrag inom det ideella studentlivet där man själv ansvarar för en helhet med budget, rekrytering av medarbetare, arbetsmiljöfrågor, m.m, som kräver en organisatorisk kompetens och erfarenhet.

*se bilaga för exempel på de frågor som ställdes under intervjuerna.*

### *Kunskapfrågor*

Kandidaterna ställdes inför fem korta kunskapsfrågor om Lunds studentliv och Lunds universitet:

- *Vem äger tidningen Lundagård?*
- *Vad är skillnaden på en kår och en nation?*
- *Hur många studentkårer finns det i Lund?*
- *Vad är skillnaden på en fakultet och en institution?*
- *Vad heter universitetets rektor och/eller prorektor?*

Kunskapsfrågorna kan verka lätta och grundläggande ur ett kårperspektiv, och är en absolut miniminivå på den kunskap en redaktörskandidat måste besitta. Kandidaterna fick svara på frågorna med kort betänketid (men tilläts tänka högt och räkna på fingrarna när de tillfrågades om antalet kårer). Frågorna visade sig mycket användbara framförallt i bedömningen av de kandidater som hade lite erfarenhet av Lund (de ”externa” kandidaterna).

### *Pressetiskt case*

I intervjun ingick även en case-diskussion, baserad på ett pressetiskt ställningstagande och övervägande angående publicering av en nyhet om en händelse som de preseterades för under intervjun. Kandidaten fick föra en diskussion och motivera sitt ställningstagande. Alla kandidater fick samma case presenterat för sig.

## **5. Bedömningsgrunder/kriterier**

Bedömning har gjorts utifrån de olika huvudsakliga kriterier:

- *Journalistisk kompetens och erfarenhet.* Huruvida kandidaten har tillräckligt mycket erfarenhet för att kunna leda en tidning med en hög journalistisk kunskap och god stilistisk förmåga (alltså att kunna skriva och/eller fotografera med hög kvalitet). Här tjänade de inskickade arbetsproverna som en del av bedömningen, samt kandidaternas diskussion kring det case de ställdes inför.
- *Organisatoriska<sup>3</sup> kunskaper och erfarenheter.* Kandidaterna tillfrågades om tidigare erfarenheter av organisatoriskt arbete, framförallt budgetarbete, om sin erfarenhet av och syn på ideellt ledarskap samt sin förmåga att prioritera och delegera. Den egna erfarenheten av ledarskap underströks specifikt (det är ju stor skillnad på att skriva/fotografera/redigera själv och att leda andra i att göra detta och utveckla sina förmågor). Frågor ställdes även om deras egna erfarenheter från andra delar av studentlivet än just Lundagård och deras synsätt på samarbete med olika studentorganisationer, och hur ett gott samarbete ska kunna upprätthållas och balanseras med granskning. Här tjänade kunskapsfrågorna som en viktig del av bedömningen.

---

3 Med ”organisatorisk” menar vi arbetsuppgifter som inte direkt berör skriva, fotografera och redigera, samt att planera tidningens och webbens redaktionella innehåll. I organisatoriska uppgifter ingår bland annat att arbeta med och i styrelsen, leda redaktionen, rekrytera medarbetare och upprätthålla goda relationer med andra studentorganisationer.

- *Visioner för Lundagård och lundagard.se*. Kandidaterna fick presentera sin journalistiska vision för Lundagård och/eller lundagard.se, delar av dagens verksamhet som de anser behöver utvecklas eller förändras, och satsningar som de gärna skulle vilja göra. En diskussion fördes om vilka målgrupper Lundagård når och bör nå samt vilka nyhetsvägar som kandidaten anser är viktiga för att hitta nyheter i Lund.

Alla kandidater bedömdes vara kvalificerade vad gäller utbildning och/eller erfarenheter innan intervjuerna. Den känslan kvarstår i de allra flesta fall. De allra flesta av de personer som vi har valt att inte föreslå framstår som skickliga journalister med intressanta idéer för både webb och tidning. På det sättet är vi väldigt nöjda med urvalet av kandidater!

Flera av de externa kandidaterna har intressanta synsätt som kanske inte ligger helt i linje med Lundagårds utveckling och grovt utstakade väg. De skulle kunna skriva mycket bra och intressanta reportage och nyhetsartiklar utifrån dessa synsätt och med de metoder de har presenterat, men de är inte lämpliga att leda tidningen och bestämma Lundagårds övergripande redaktionella inriktning och målsättning.

## **6. Externa kandidater: Kontinuitet och förkunskaper mot nytänkande och ”blanka kort”**

Intervjugruppen har vid flera tillfällen diskuterat externa kandidater på en generell nivå (med externa kandidater menas personer med ingen eller mycket liten tidigare erfarenhet av att ha arbetat med Lundagård). Alla organisationer, framförallt de ideella studentorganisationerna, behöver en god balans mellan kontinuitet och nytänkande. Även om kontinuitet inte alltid är lika med interna kandidater eller nytänkande alltid garanteras av externa kandidater, är det ändå generellt sätt vanligt att rekrytera utanför organisationen för att få in ny idéer och synsätt. Lundagård har tre redaktörsposter, som skulle kunna balanseras mellan just interna och externa sökande. En mycket god kunskap om Lund, både universitet, studentlivet och staden i sig, har från början ansetts som ett viktigt kriterium för de blivande redaktörerna. Lunds universitets organisation och studentlivets mångfald och bredd är komplexa frågor att sätta sig in och vi bedömer att en förförståelse är viktig för att arbetet ska kunna komma igång så snabbt och smidigt som möjligt. Precis som många andra heltidsarvoderade inom studentlivet rivstartar redaktörerna med att publicera ett viktigt nummer med novisbilaga redan i augusti det året då de har valts. Det finns en begränsad tid för inläsning efter den överlämning (som börjar så snart redaktörerna har blivit valda). En god kunskap om nyhetsvägar, nyckelpersoner och tidigare händelse och diskussioner är därför eftersträvansvärt. De korta kunskapsfrågor som kandidaterna fick var ett sätt att ”sälla agnarna från vetet” - de kandidaterna som inte kunde svar på tillräckligt många av dessa frågor bedöms helt enkelt ha liten förförståelse och tidigare kunskap om Lund. Vi anser att nytänkande är otroligt viktigt på Lundagård, men att en god förståelse för Lund, universitetet och studentlivet, är viktigare.

# **Lundagårds styrelses förslag till LUS valting**

## **Redaktörer för tidningen Lundagård 2013-2015**

### **Kenneth Carlsson, redaktör och ansvarig utgivare**

*Kenneth Carlsson är en mångsidig journalist med bred erfarenhet av arbete med tidningen Lundagård som skribent i allt från reportage till nöje. Som trefaldig underredaktör och redaktionsmedlem har han full koll på tidningen. Avklarad journalistutbildning och mycket goda kunskaper om det pressetiska regelverket gör att han kommer kunna fullgöra uppdraget som tidningens redaktör och ansvarig utgivare med bravur. Kenneth är en optimist som inte backar för sena redigeringskvällar och är gärna den som går sist hem från festen!*

### **Annika Skogar, biträdande redaktör**

*Annika Skogar är en stilistiskt mycket säker journalist som gärna bidrar med internationella utblickar och inspel på Lundagård. Nyss hemkommen från uppsatsskrivande i Indien vill hon väcka engagemang genom debatt och är absolut inte rädd för att sticka ut. Lundagård kommer under hennes ledning alltid stå på studenternas sida och synas ofta och mycket i studenternas vardag. Annika har ett starkt föreningsengagemang på lokal och nationell nivå, och kan stoltsera med att ha skrivit ett reportage som från regeringsnivå benämndes som "en av de mest intressanta försvarsdebatterna på senare tid"!*

### **Carl-Johan Kullving, webbredaktör**

*Carl-Johan Kullving är en nyhetsjägare som kastar sig över både stora och små nyheter, med studentnära som det viktigaste ledordet. Hans journalistiska intresse väcktes på Värnpliktsnytt och har lett honom såväl till lokalreporterjobb i Kalmar som utrikeskorrespondentskap i Hong Kong. Hans förankring i Lunds studentliv är gedigen, med fyra terminer på Lunds nation bland annat som novischförman och ekonomiansvar för ett smånöje under Lundakarnevalen 2010. Carl-Johan trivs med de snabba uppdateringarna och nyhetspulsen på webben och kommer att rikta den granskande blicken framförallt mot universitetet och kommunen.*

# Vill du leda Sveriges vassaste studenttidning?

## **Lundagård söker tre nya redaktörer för perioden 2013-06-15 till 2015-06-30.**

”Det blir aldrig roligare än det var där uppe.”

*PM Nilsson, grundare av Newsmill. Lundagårdsredaktör 1992-1993.*

”Det var då jag förälskade mig i journalistiken.”

*Rakel Chukri, kulturchef på Sydsvenskan. Lundagårdsredaktör 2003-2005.*

”Att vara Lundagårdsredaktör är lite som att vara egenföretagare. En galen blandning av vaktmästare, jurist, reporter, redaktör och marknadsförare på samma gång.”

*Viktor Ström, redaktör för DI Young. Lundagårdsredaktör 2007-2009.*

”Det finaste journalistjobb man kan få.”

*Thomas Frostberg, ekonomikrönikör och redaktör för Sydsvenskans näringslivsbilaga. Lundagårdsredaktör 1997-1999.*

**Tidningen Lundagård** är Sveriges äldsta studenttidning och har utkommit i studentkårernas regi sedan 1920. Lundagårds webbtidning – [Lundagard.se](http://Lundagard.se) – har funnits sedan 1995. 2011 tillkom den engelskspråkiga versionen [Lundagard.net](http://Lundagard.net) med uppdraget att bevaka internationella studenters intressen. Lundagårds huvuduppdrag är att granska universitetet och studentorganisationerna och att bevaka studenters intressen nationellt som internationellt. Tidningen görs av drygt 70 ideella studenter. Som redaktör eller webbredaktör är ditt jobb att leda det redaktionella arbetet. Redaktörerna har ett helhetsansvar som innebär en stor frihet att forma tidningen tillsammans med redaktionen. Jobbet kräver därmed ett stort mått av självständighet, ansvarstagande och ledarskap.

Uppdragen som finns att söka är:

### **Redaktör / Ansvarig utgivare**

Två redaktörer leder tillsammans arbetet på tidningen. En av redaktörerna är också ansvarig utgivare och är ytterst ansvarig för tidningen och [Lundagard.se](http://Lundagard.se) och [Lundagard.net](http://Lundagard.net).

### **Webbredaktör**

Ansvarar för och leder arbetet med [Lundagard.se](http://Lundagard.se) och engelskspråkiga [Lundagard.net](http://Lundagard.net).

*Du kan söka en eller flera av tjänsterna.*

## Om uppdragen

Jobbet är fritt och varierande, och innehåller allt från rekrytering av medarbetare till avtalsförhandlingar. Uppdragen är främst journalistiska och du har ansvar för nyhetsvärdering, planering, arbetsledning av artiklar och utbildning av medarbetarna.

En del av arbetet utgörs också av administrativa sysslor. Redaktörerna är även medlemmar i tidningens styrelse och har ansvar för tidningens löpande ekonomi.

Hur arbetsfördelningen ser ut mellan de tre redaktörerna styrs till stor del av redaktörerna själva.

**Alla uppdrag är på heltid** och sträcker sig över två år med början den 15 juni 2013. Formellt

tillträder redaktörerna dock den 1 juli 2013. Arvoderingen uppgår till cirka 12 000 före skatt.

## Vem vi söker

**Vi tror att du är en driven** skrivande eller fotograferande journalist med god förståelse för de olika delarna i tidningsproduktionen.

Vi vill att du har bred journalistisk erfarenhet och du bör ha erfarenhet av arbete som reporter, redigerare eller fotograf. Arbete inom studentmedia är mycket meriterande.

Erfarenhet av arbetsledning på redaktion och av att leda ideella grupper är också meriterande, liksom intresse för utbildningspolitik, studiesociala frågor och kunskap om studentlivet runt Lunds universitet.

För uppdraget som webbredaktör bör du även vara van vid att arbeta med sociala medier, ha erfarenhet av digital publicering och gilla nyhetspuls. Goda engelskkunskaper är ett krav, och erfarenhet av att skriva journalistiskt på engelska är meriterande.

## Din ansökan

**I din ansökan vill vi** att du beskriver vilken inriktning tidningen och Lundagard.se kommer att ta under din ledning. Skicka även med personligt brev, cv, arbetsprover och referenser.

**Ansökan skickar du till ordföranden** för Lundagårds styrelse på [ordforande@lundagard.se](mailto:ordforande@lundagard.se) senast den 4 mars. Endast digitala ansökningar önskas.

## Valprocessen

**Ansökningarna valbereds** av Lundagårds styrelse. Lunds universitets studentkårers ting väljer redaktörer i slutet av april 2013.

För mer information kan du kontakta:

**Ida Ölmedal**, redaktör, tel. 076 133 40 20

**Max Jedeur-Palmgren**, biträdande redaktör, tel. 076 134 40 20

**Jacob Hederos**, webbredaktör, tel. 072 744 40 20

**Hanna Gunnarsson**, styrelseordförande, tel. 070 660 68 24



## bilaga: Exempel på frågor som ställdes under intervjuerna

Notera att detta är en del av de frågor som ställdes och att följdfrågor och resonemang skilde sig åt något mellan kandidaterna, både beroende på deras intresse och vilken post de sökt.

### Journalistiska frågor

*Vilken typ av journalist är du, vilken journalistisk genre arbetar du helst med?*

*Vad är bra kulturjournalistik?*

*Vilken är nyhetsorganisationen Lundagårds roll i Lund*

*Vad innebär granskning för dig?*

*Hur hanterar man som journalist medieovana intervjupersoner*

*Vilka nyhetsvägar finns i Lund?*

*Vad är din syn på god bildjournalistik? Förklara din syn på balansen mellan estetik och relevans i bilderna?*

### **Om Lundagård**

*Vilka görs Lundagård för? Vilken målgrupp behöver vi blev bättre på att nå?*

*Hur bör Lundagårds relation till andra studentorganisationer se ut och fungera? Hur ska Lundagård förbättra relationen till nationerna?*

*Var hitta nya medarbetare? Vilka krav kan man ställa på dem och hur uppmuntrar man de iddellt arbetande skribenterna, fotograferna och redigerarna?*

*Hur samverkar tidningen och webben varandra i nyhetsorganisationen Lundagård?*

*Hur ska Lundagård arbeta för att få en bra kultur i kommentarsfältet på webben?*

### **Organisatoriska frågor**

*Vilke är din syn på ideellt ledarskap*

*Vad har du för erfarenhet av arbete med budget, avtalsfrågor, kontakt med tryckeri och annonsförsäljning?*

*Finns det ett genvärde att Lundagård ägs av LUS?*

*Vad har du för egna erfarenheter från studentlivet, utanför Lundagård?*

*Vilka egenskaper och erfarenheter ska dina kollegor ha för att komplettera dig?*

*Hur ser du på att vara heltidare inom studentlivet när det gäller att prioritera och delegera?*