

## Verksamhetsrevision 2011/2012

Härmed avges verksamhetsrevisionsberättelse över verksamhetsåret 2011/2012. Verksamhetsrevisorerna har granskat årsredovisningen och finner att LUS ledning har fullgjort sina uppgifter på ett tillfredsställande sätt. Vi rekommenderar därför tinget att bevilja ansvarsfrihet för styrelsen och generalpresidiet för verksamhetsåret 2011/2012.

I årsredovisningen tillhandahålls en fullgod redovisning för styrelsens och generalpresidiets verksamhet under det gångna året. Det finns god kontinuitet mellan den av tinget uppdragna verksamhetsplanen och LUS lednings utförda arbete under mandatperioden. Likaså har styrelse och generalpreside följt LUS stadga och reglemente i utförandet av sina uppgifter. Det är framförallt glädjande att se att LUS tagit sin roll som opinionsbildare på stort allvar, med många framträdanden i olika media under året. Det framgår också i verksamhetsplanen att LUS har använt alla sina kontaktytor gentemot universitetsledningen för att lyfta frågor av stor vikt för Lunds samlade studentkollektiv.

Vi vill belysa ett par punkter i årsredovisningen för tinget att beakta. Initialt vill vi göra klart för tinget att ingen av dessa punkter är av sådan karaktär att det äventyrar den rekommenderade ansvarsfriheten.

Den främsta utvecklingsmöjligheten är organiseringen av LUS samlade förtroendevalda. Detta diskuterades även under föregående verksamhetsår, men inget rejält krafttag togs för att överkomma problematiken. Årsredovisningen talar sitt tydliga språk, där både det ej fullgjorda funktionsregistret (s. 34) och den bristfälliga rapporteringen från studentrepresentanter (s. 49 ff) indikerar svagheter i organisationen. Den perifera rollen som studentrepresentanterna befann sig i vad gäller löpande rapportering till LUS ting under året visar också att LUS har en bit kvar i denna fråga.

Vidare vill vi trycka på utbildningsnämndens vikt för studentinflytandet vid Lunds universitet. Årsredovisningen är pregnant i sin beskrivning av utbildningsnämndens inledande skede. Nämndens verksamhet är fortfarande i viss mån oklar och årsredovisningen saknar en redogörelse för hur LUS har agerat i framtagandet av den roll som nämnden ska fylla. Föregående års ting lyckades aldrig bilda sig en klar uppfattning om vad nämnden de facto ska göra och vi frågar oss om LUS till fullo har utnyttjat chansen att utforma ett för studentinflytandet viktigt organ.

Föregående års ting fokuserade mycket på det rådande arbetsklimatet på LUS för generalpresidiet. Trots att frågan diskuterades under året fortsatte det vara oklart vem som egentligen hade det direkta arbetsgivaransvaret över det arbetstyngda generalpresidiet och hur detta uppdrag förvaltas. Årsredovisningen klargör inte hur denna problematik hanterats. Avskaffandet av generalsekreteraren satte frågan på sin spets i slutet av verksamhetsåret 2011/2012 och frågan fortsätter därför ha stor relevans för innevarande verksamhetsår.

Årsredovisningens tydliggör att den ekonomiska policyn, som efterfrågades av föregående års ting i diskussionen om ansvarsfrihet för året 2010/2011, inte har färdigställts. Vi vill därför uppmana tinget, om detta inte redan gjorts, att se till arbetet med denna policy slutförs och implementeras.

Slutfasen av verksamhetsåret 2011/2012 präglades av universitets eventuella omstrukturering till högskolestiftelse. Detta arbete avstannade på grund av regeringens oförmåga att

specificera uppdraget närmare. Ärendets dignitet fordrar dock att LUS tar ställning i frågan, för det fall frågan lyfts igen, varför det är olyckligt att fokusgruppen aldrig kom till leverans.

Slutligen kvarstår frågetecknet kring en av LUS medlemskårer, nämligen studentkåren vid konstnärliga fakulteten i Malmö. LUS generalpresidium kan knappas lastas för denna kårs brist på närvaro, men det är likväl anmärkningsvärt att en av nio medlemskårer kan utebli från samtliga beslutande, samt informella organ, utan att frågan lyfts.

Sammanfattningsvis har det varit ett bra år för LUS, som begåvats med både en engagerad styrelse och generalpresidium. Uppdraget har förvaltats väl och enligt gällande föreskrifter, varpå vi känner oss trygga att rekommendera styrelsen och generalpresidiet ansvarsfrihet.



---

Lisa Persson  
Verksamhetsrevisor 2011-2012



---

Johan Samuelsson  
Verksamhetsrevisor 2011-2012