

Teknologkårens svar på LUS regionalpolitiska ställningstagande

Övergripande

Vi anser att ställningstagandet överlag ser bra ut och går väl i linje med Teknologkårens åsikter. Vi har några mindre åsikter och tror att dokumentet även mår bra av en redaktionell översyn.

Synpunkter

Första meningen under **Kompetensförsörjning**: ”LUS anser att det bör ställas särskilda krav på Region Skåne och den arbetslivsanknytning som kommunen kan erbjuda studenterna vid Lund Universitet”. Vad menas med ”som kommunen”? Bör regionen ta ansvar för kommunen?

Lite längre ner saknas ett ord mellan ”För att detta ska fungera kräver vi en fungerande...” och ”...mellan de olika utbildningsparterna”. Ska det vara ”kommunikation”, ”dialog” eller något helt annat?

Vi tycker även att formuleringen i samma mening och dess bisats är lite olycklig. När vi ”kräver” en sak och därefter ”framförallt kräver en annan”.

Under **Kollektivtrafik för studenterna** tycker vi generellt att man bör förtydliga att många studenter som studerar på Lund Universitet faktiskt har olika studieorter (dvs både läser kurser i Helsingborg och Lund). Vi anser att LUS bör kräva att dessa får avgiftsfri kollektivtrafik.

Dessutom finns det två, enligt oss, olyckliga formuleringar även här: I andra stycket känns det onödigt att skriva ett så specifikt exempel som ”exempelvis familjesituationer” samt ”en viss” i meningen ”...verksamhetsförlagda utbildning vilket kräver en viss mobilitet...”.

Slutligen anser vi att stycket **Socialpolitiska frågor** är väldigt viktigt. Dock ställer det fler frågor än det ger svar. Vem anser vi bör ta det slutgiltiga ansvaret för studenternas hälsa? Detta bör förtydligas och enligt citat från en Theofanous nära dig ges ”lite mer *unf*”.

I tjänsten, dag som ovan,

BJÖRN SANDERS,
Kårordförande 2015/2016