



Yttrande 1 (4)

2016-06-27

LUS styrelse
LUS ting
Övriga för kännedom

Lunds Universitets Studentkårer
Sebastian Persson
Styrelseledamot

Styrelsens yttrande över inkomna remissyttrande angående LUS styrdokument

På styrelsemötet den 7 juni 2016 behandlade styrelsen förslag på revidering av LUS styrdokument, dessa hade sedan tidigare gått ut på internremiss till medlemskåreerna och övriga berörda parter. I detta dokument följer en förklaring kring styrelsens rekommendationer till tinget. Om styrelsen har valt att bifalla förslaget från medlemskår eller från övriga yttrande och således infogat det i sitt förslag till tinget så har det inte kommenterats här nedan. Förkortningarna som används i styrelseprotokollet tillämpas även här, därför kan det underlätta om dessa läses jämte varandra. I de faktiska remissyttrandena som inkommit finner ni allt som oftast en motivering till de föreslagna ändringarna.

Övrigripande vill dock styrelsen understryka att remisserna har gått ut till samtliga medlemskårer och till de verksamheter som varit förmån för förändring i något av styrdokumenterna.

Policy för ekonomiska rutiner på LUS

TLTH1: Styrelsen har valt att avslå detta till förmån för CM1, detta då styrelsen tyckte denna formulering var bättre.

TLTH2: Styrelsen anser att ordet stipulerat fungerar bra i detta dokument, både vad avser klang och betydelse. Men framförallt har styrelsen avslagit detta på grund av att användandet av ordet "stadgat" i detta sammanhang lätt kan förväxlas med att det ska vara styrt i stadgan, därför menar styrelsen att användandet av ordet "stadgat" gör texten mer otillgänglig.

TLTH3: Styrelsen delar helt TLTH:s bild av att det är budget som styr verksamheten, vi finner dock ett värde av att detta stycke finns kvar för att skapa en tydlighet och samband mellan dokumenten.

LEK1: Styrelsen avslag detta till förmån för LJ1, detta då styrelsen behövde ett faktiskt förslag på vad som skulle justeras.

Angående den fråga som Corpus Medicum lyfter¹ har styrelsen funnit att detta är överflödigt då det är en överenskommelse mellan LUS och respektive

¹ Gällande 3.4, bör det stå något i denna policy att semester regleras i avtal mellan LUS och arbetstagare, för att förtydliga att det finns policys kring det men på annat ställe än i detta dokument?



2016-06-27

LUS styrelse
LUS ting
Övriga för kännedom

Lunds Universitets Studentkårer
Sebastian Persson
Styrelseledamot

arbetstagare och hur den relationen ser ut formellt regleras i avtalet mellan dessa parter.

Reglemente

LDG1 och LDG2: Styrelsen har valt att avslå dessa två yrkanden från Lundagård. Detta har gjorts med bakgrund i att styrelsen dels inte delar Lundagårds oro eller problembeskrivning och dels i att medlemskåreerna inte har uttryckt att de vill ha ändringarna ogjorda. Förändringarna som arbetsgruppen och sedermera styrelsen har föreslagit innebär inte att granskningen av LUS eller våra medlemskårer blir mindre, snarare tvärtom. Vi menar att granskningen av det politiska arbetet innefattar att granska oss, detta då det är i den sfär vi som organisation verkar.

TLTH9: Styrelsen delar inte TLTH:s bild av att ordvalet ”tumma” känns felaktigt utan föreslår att det fortsatt används.

TLTH10: Styrelsen delar inte TLTH:s bild att det är inkonsekvent att båda från presidiet sitter med i BoPoolens styrgrupp, däremot skulle en förändring till en presidial vara det. I såväl LUS interna organ som verksamheter i anslutning till LUS (till exempel Lillsjödals styrelse) ingår, i de fall presidiet *de facto* ingår, båda i presidiet. Så är fallet med såväl styrelse, som ordförandekolliget som med Lillsjödals styrelse. Det behövs dessutom två personer från LUS i denna styrgrupp då de övriga parter i gruppen har två platser vardera.

TLTH12 och TLTH13: Styrelsens uppfattningar är att det är svårt för styrelsen att ta ställning till huruvida dessa förändringar borde göras eller inte, varför styrelsen har valt att inte förorda en förändring. Det styrelsen föreslår TLTH att göra är att lyfta detta till tinget för en bredare diskussion om hänskjutning av val för att samtliga medlemskåreers perspektiv ska vara möjliga att samla in.

TLTH14: Styrelsen har valt att avslå detta yrkande med hänvisning till att tinget gjorde detsamma i samband med ett liknande yrkande från TLTH i samband med stadgediskussionen senast.



2016-06-27

LUS styrelse
LUS ting
Övriga för kännedom

Lunds Universitets Studentkårer
Sebastian Persson
Styrelseledamot

Angående den första frågan som Corpus Medicum ställer² så är LUS struket i meningen av samma anledning som Kuratorskollegiet inte är med, genom att granska studentkårens arbete granskas LUS arbete. Vidare så menar styrelsen att granskningen av det politiska arbetet innefattar att granska oss, detta då det är i den sfär vi som organisation verkar.

Angående den andra frågan som Corpus Medicums fråga³ beror särregleringen av webbredaktören på att medlemskårens tidigare valt att särskilt tillfoga en webbredaktör till Tidningen Lundagård för att göra en satsning på webbupplagan av tidningen. Därför lever denna särreglering kvar och styrelsen har inte uppfattat att detta är något som medlemskårens (eller någon annan) vill förändra.

Rutiner för internremiss

TLTH15: Styrelse tycker att en sådan gång är både märklig och onödigt byråkratisk. Från styrelsens perspektiv så är LUS som organisation tungrodd redan som den är. Vi utgår också ifrån att tinget väljer personer med så pass god kännedom om organisationen och så pass sunt förnuft att en adekvat bedömning kan göras av styrelsen. Om nu någon av medlemskårens inte skulle dela styrelsens bedömning går det dels att närvara på mötet genom sin ordförande, vice ordförande eller motsvarande samt att genom ordförandekollegiet lyfta beslutet till högre instans. Med det som bakgrund har styrelsen valt att avslå yrkandet.

Vid tangenterna,

² Under punkt 5.1 så undrar vi varför "LUS" är struket i meningen som lyder "Dessutom har Lundagård till uppgift att granska studentkårens, studentnationerna, Akademiska Föreningens och övriga studentföreningars verksamhet". Finns det en förklaring gällande detta?

³ En fråga som dök upp under genomläsningen i punkt 5.2; varför regleras det gällande webbredaktör och redaktörer i reglementet? Är det för att garantera webbens varande? Om det inte står, öppnar en inte upp lättare för en mer dynamisk organisation, eller är det medvetet att styra detta genom reglementet?



Yttrande 4 (4)

2016-06-27

LUS styrelse
LUS ting
Övriga för kännedom

Lunds Universitets Studentkårer
Sebastian Persson
Styrelseledamot

Sebastian Persson
Styrelseledamot