



2019-07-24

LUS Ting

Lunds Universitets Studentkårer
Sissela Sjöberg, Jack Senften
LUS Valberedning 18/19

LUS Valberedning - utvärderingsförslag

LUS valberedning har på många sätt fungerat bra under en längre tid. Så länge det har funnits en valberedningsordförande och kårerna fullföljt sin skyldighet att tillsätta medlemmar så har valberedningen kunnat fungera och fullfölja sitt uppdrag. Det finns dock vissa problem, vilka har blivit tydligare och mer uttalade under de senaste åren. Tanken med denna motion är att adressera dessa problem och föreslå lösningar eller en väg till lösningar för att underlätta det framtida arbetet.

Två kärnproblem

En valberedning kan te sig okomplicerad vid första anblick, men då den i de flesta fall står fri från styrelse och liknande så åtnjuter den en grad av autonomi som få andra instanser gör inom våra organisationer. Därför står det generellt valberedning fritt att inom stadgade ramar stipulera egna regler, arbetsmetoder, värderingsmål osv. Det finns en tendens att slänga sig med "praxis" i kårvärlden som kanske inte alltid passar sig, men valberedningar opererar i många fall helt utifrån en utarbetad praxis som inte finns nedskriven utan vilken lever och utvecklas i det organisatoriska minnet. Detta är så vitt vi vet en sanning för alla kårerna i Lund, och är en av två fundamentala problem med LUS valberedning.

Liksom årets första Ting, där alla är lite vilse för att mötesformalier inte är som hemma så har allas olika valberedningar sina eget sätt att arbeta. LE's har ett rykte om sig att vara helt öppen och ärlig på sina FUM för att de ska kunna fatta så informerade beslut som möjligt. Detta i kontrast till t.ex. SAM's, vilken stundvis har varit hindrade från att ens uttala sig på sitt FUM för att inte ha för mycket makt över valprocessen. Vi ser exempel på dessa skillnader i alla delar av arbetet, från hur en utlyser, intervjuar eller tar referenser till hur en ser på jämställdhet eller gränsdragningen mellan de formella och informella delarna av arbetet. Denna krock av olika förväntningar på hur valberedningen ska fungera gör att en stor del av kårerna kommer att vara missnöjda år efter år igen.

Det andra kärnproblemet med LUS valberedning är dess funktion i relation till organisationen. En valberedning hos en lokal kår har samma mål som det väljande organet. Valberedningen ska föra fram de bästa kandidaterna och det ligger likaså i fullmäktiges intresse att välja de bästa kandidaterna. Så är inte fallet i LUS, där Tinget består av olika viljor med helt olika prioriteringar och mål. De



2019-07-24

LUS Ting

Lunds Universitets Studentkårer
Sissela Sjöberg, Jack Senften
LUS Valberedning 18/19

“bästa” kandidaterna för valberedningen och det väjande organet är därför olika, och kommer aldrig att sammanfalla på samma sätt som de gör ute hos kårerna.

Denna skillnad i förväntningar på valberedningens arbete kontra hur valberedningen faktiskt arbetat har under senare år lett till kritik och invändningar från kårerna. Vi tror dock att dessa förväntningar kan fogas samman genom gemensamma riktlinjer. Ett lite mer ingående vägledningsdokument för valberedningen ger kårerna en chans att förhandla fram de olika gränsdragningarna så att alla är på samma blad om vad det är som ska göras och hur det ska göras. För att uppnå detta föreslår vi en arbetsgrupp på tre personer, tillsammans med en representant från LUS tidigare valberedning, som under hösten får i uppdrag att ta fram ett förslag till Ting för beslut senast i december.

Ett allvarigare problem

På en lite mer allvarlig not så känner vi oss också tvungna att rikta skarp kritik mot beteendet hos vissa kårheltidare i relation till valberedningen och dess ledamöter. Vi är medveten om att de som kommer läsa detta inte är de vi kritiserar, men som representanter för era organisationer hoppas vi att ni tar det till er och tar det med er hem. Under de senaste två åren har valberedningen och dess ledamöter upprepade gånger fått utstå personangrepp och en inställning från heltidare som inte under några omständigheter är okej, och absolut inte när det riktas mot individuella ledamöter i en valberedning. Om detta är något som kommer fortsätta så spelar det tidigare föreslagna arbetet föga roll, och vi kommer även i framtiden att stå utan ordförande då ingen från tidigare valberedningar rimligtvis vill ta sig an uppdraget under sådana förhållanden.

Kritik mot detta beteende framfördes inför förra verksamhetsåret, men problemet har kvarstått. Vi vill därför särskilt understryka och adressera detta, då en sådan brist på förståelsen för skillnad mellan sak och person är skadlig inte bara för LUS, men även för kårerna i sig om det är en kultur som får en chans att gro.

Ordförandens arbetsbelastning

Det sista vi skulle vilja adressera är arbetsbördan för valberedningens ordförande. Det är ett otacksamt uppdrag, även utan ovanstående problem, och har till skillnad från andra uppdrag många formella krav. Det är en arbetsbörda som i stort är administrativ till naturen samt svårt att sprida ut då



2019-07-24

LUS Ting

Lunds Universitets Studentkårer
Sissela Sjöberg, Jack Senften
LUS Valberedning 18/19

kårrepresentanterna allt som oftast knappt har tid för uppdraget som det är. Det skulle även vara formellt konstigt att lägga det på någon annan, då ordföranden är den enda neutrala parten i beredningen. De två senaste ordförandena har klockat sina timmar för att få en uppfattning, och uppskattar att arbetet i sin helhet skulle motsvara 20% under 5 månader. LUS har tidigare arvoderat vissa uppdrag som vi velat lägga extra vikt vid. För att uppmuntra ett hållbart engagemang och kompensera för den tyngre arbetsbördan föreslår vi därför att en arvoderar LUS valberedningsordförande på 20 % under 5 månader.

Notera att nedanstående förslag begränsar arvoderingen mellan december till april. Detta är endast för att göra det praktiskt administrativt, och fokuserar på tiden då arbetet är som mest intensivt. Arbetet sträcker sig dock något utanför dessa perioder, vilket bör göras tydligt i postbeskrivningen för att undvika missförstånd.

Förslag till beslut:

Brödtext

- Att tillsätta en arbetsgrupp bestående av 4 personer, inklusive en representant från LUS valberedning 18/19, med uppdrag att ta fram ett förslag på vägledande dokument eller regleringar för LUS valberedning senast till årets sista Ting.
- Att fastställa arvodet för uppdraget som LUS valberedningsordförande till motsvarande 20 % av en heltidsarvodering i fem månader, december-april.

I tjänsten,

Sissela Sjöberg
Ordförande LUS Valberedning 18/19

Jack Senften
Vice ordförande LUS Valberedning 18/19