



Studentinlaga till UKÄ om studentinflytande i kvalitetssäkringssystemet vid Lunds universitet

OK
Övriga för kännedom

Lunds Universitets Studentkårer

Studentinlagan från Lunds universitets studentkårer

Inledning

Vid Lunds universitet finns nio studentkårer. Åtta kårer representerar studenterna vid var och en av de åtta fakulteterna och en doktorandkår representerar doktoranderna på alla fakulteter utom LTH. Doktoranderna vid LTH representeras av Teknologkåren vid LTH. På universitetsgemensam nivå ansvarar ett paraplyorgan, Lunds universitets studentkårer (LUS), för samordna och driva gemensamma frågor.

Kvalitetsarbetet vid LU drivs till stor del på fakultetsnivå och skiljer sig mellan fakulteterna. Denna inlaga har skrivits av alla kårer gemensamt, och i de fall där större skillnader förekommer mellan fakulteterna har vi försökt att vara tydliga med detta.

S	Samhällsvetenskapliga fakulteten	HT	Humanistiska och teologiska fak.
N	Naturvetenskapliga fakulteten	J	Juridiska fakulteten
LTH	Lunds Tekniska Högskola	EHL	Ekonomihögskolan
M	Medicinska fakulteten	K	Konstnärliga fakulteten

När vi i detta dokument refererar till "universitetet" menar vi Lunds universitet i sin helhet, inklusive fakulteter och institutioner. Refererar vi till "universitetsgemensam" syftar vi på något som görs centralt på universitetet till skillnad från på enskilda fakulteter eller institutioner.

Denna studentinlaga har blivit godkänd av LUS Ting, LUS högsta beslutande organ där alla kårer är representerade, den XX maj 2020.

Styrning och organisation

Hur funkar studentinflytandet på detta område i praktiken?

Vid Lunds universitet har studentinflytandet generellt hög status och studenterna ges normalt möjlighet att utse studeranderepresentanter till alla beslutande organ på universitetsgemensam-, fakultets- och institutionsnivå. I de allra flesta fall blir studentrepresentanterna fullvärdiga ledamöter i respektive organ och ges möjlighet att delta på samma villkor som övriga ledamöter. Studentrepresentation finns tydligt reglerad i arbetsordning, policy för studentinflytande och liknande. Ibland framkommer det dock rutinerna brutit, till exempel genom att det inte gets plats till studentrepresentanter i organ, exempelvis prefektrådet

på LTH eller ledningsgruppen på J. Det händer också att valet av studentrepresentanter gått till på ett felaktigt sätt. Studentrepresentationen i formella organ såsom fakultetsstyrelser är tydligt reglerad, men representationen i beredande organ och mindre formella grupperingar är inte alltid lika tydligt reglerad. Det är även viktigt att särskilja mellan studentrepresentation och studentinflytande. Studenters roll som studentrepresentanter kan variera från att vara mer deltagande till att vara mer observerande, och därmed kan just möjligheten till inflytande skilja sig mycket mellan olika organ. Med andra ord kan studentrepresentationen vara god, men studentinflytandet vara sämre, i samma organ.

Studenterna får vara med både i planeringen av de centrala kvalitetsdialogerna, under själva dialogerna och i uppföljningen. Studentkårerna har även möjlighet att inkomma med egna inlagor inför dialogerna. Rutinerna kring informationsspridning om dessa inlagor har dock ibland varit något otydliga och instruktionerna har varit svåra att hitta för vissa kårer (HT, EHL). Det har även funnits brister i informationsspridningen till doktorander, något som grundutbildningskårerna sedan beskylldes för i uppföljningsarbetet. Kårerna har flertalet gånger försökt att få till en rättelse, men inte fått gehör för detta. Överlag upplevs själva dialogerna fungera väl. På vissa fakulteter (HT, J, M, S) har dock balansen mellan diskussioner om GU eller FU vissa år varit skev åt olika håll. Kårerna tycker det är viktigt att både FU och GU får nog med diskussionsutrymme. Vidare är det något otydligt hur det som diskuteras under dialogerna följs upp och vad det ger för resultat. I vissa fall har det uppföljningsdokument som universitetsledningen sammanställer efter kvalitetsdialogerna varit av bristande kvalitet. Många fakulteter (S, N, M, HT) har även interna kvalitetsdialoger, där de institutioner eller programnämnder som ingår i respektive fakultet granskas. Här får alltid respektive fakultetskår delta, men upplägget varierar mellan fakulteterna. Kårerna diskuterar med sina respektive fakulteter vilka frågor som ska ställas under kvalitetsdialogerna. På vissa (N, S, M) fakulteter ställer kårerna även helt egna frågor, som institutionerna besvarar.

Rättighetslistan är ett universitetsgemensamt styrdokument och ett viktigt redskap för studenter och kårer vid universitetet. I Rättighetslistan finns en sammanställning av studenters rättigheter och skyldigheter avseende studiemiljö, registrering av kursdeltagande och resultat, kursplanering och schema, obligatoriska moment, prov och examination, examensarbeten, kursvärdering och ansvarsfrågor. Även om Rättighetslistan är ett centralt dokument som LU antagit, förekommer det att de punkter som finns i denna lista inte följs. Mer och tydligare information till lärare från universitetets håll om Rättighetslistans innebörd, innehåll och status som universitetsgemensamt styrdokument behövs. Det förekommer inte sällan att lärare inte känner till Rättighetslistan och liknande styrdokument, eller gör olika tolkningar av dokumentens status. Studenterna efterlyser ett dokument för doktorander med innehåll som liknar studenternas rättighetslista. Det saknas i nuläget en sammanställning över de rättigheter och skyldigheter som doktorander har, vilket innebär osäkerhet för doktorander. I nuläget är dessa regler utspridda över flertalet lagar och förordningar. Dessa regler bör göras lättillgängliga för doktorander (inkl. icke-svensktalande) och handledare, där kunskapen ofta är bristfällig.

De olika fakulteterna har olika styrmodeller för sin grundutbildningsverksamhet, men kårerna tycker överlag att samtliga styrmodeller ger goda möjligheter till studentinflytande på respektive fakultet.

Finns det goda exempel i vad arbetet har resulterat i?

Studentrepresentanter finns i alla delar och nivåer av organisationen. I många fall ses de som ordinarie ledamöter i respektive nämnd. Detta innebär bland annat att studenterna får flera möjligheter att ge synpunkter på ett förslag innan det går igenom. Den tidigare nämnda rättighetslistan är också ett resultat av studenternas påverkansarbete.

Förutsättningar (för lärandet i sig)

Hur funkar studentinflytandet på detta område i praktiken?

Det finns en rad förutsättningar för en god utbildningskvalitet. I vissa fall har möjligheterna till studentinflytandet kring dessa förutsättningar varit bristfälliga. Vi anser att detta på sikt leder till försämrad utbildningskvalitet. Nedan redogörs för brister i studentinflytandet gällande de förutsättningar för lärandet i sig som kårerna anser är särskilt viktiga.

Tillgången till studieplatser varierar mellan olika fakulteter och byggnader. Detta kan leda till en rivalitetskänsla där fakulteter menar att bara de "egna" studenterna ska få tillgång till studieplatserna som respektive institution står för. Det är inte alltid heller tydligt vilket organ som har ansvaret att säkerställa tillgången till studieplatser för studenterna. Vi anser att det saknas gemensamma perspektiv och tydliga forum där vi kan utöva studentinflytande för att påverka studieplatssituationen.

Bibliotekens roll i utbildningarna och den undervisning biblioteken ger behöver kvalitetssäkras, så att den uppfyller samma kriterier som all övrig undervisning. Studentinflytandet i biblioteken hämmas av deras i nuläget delvis otydliga sammanhang i vissa fakulteters organisation. Det vore önskvärt att studenterna fick samma inflytande över bibliotekens roll som de har över annan undervisning. Just nu varierar det mellan fakulteterna. Det fungerar mycket bra på vissa (J) och sämre på andra (N, HT, LTH).

Vidare beror förutsättningarna för utbildningens genomförande och utbildningarnas kvalitet delvis på den ekonomiska resurstilldelningen och de olika prislappar utbildningarna har. Resurstilldelningssystemet gör att vissa utbildningar (främst på HT, S, J) har väldigt lite läroled tid, vilket påverkar studenternas förutsättningar för lärande. Detta har berörda kårer påpekat under lång tid, men inga förändringar har genomförts för att öka antalet läroledda timmar. Detta trots att det finns möjligheter att lösa problemet. Studentinflytandet i den här frågan har alltså inte alltid haft avsedd effekt, vilket i förlängningen kan tyda på brister i möjligheterna till studentinflytande.

Lunds universitet genomför en rad olika undersökningar (Studentbarometern, Internationella Studentbarometern, TellUs, m.fl.) för att kartlägga och dokumenterar studenters upplevelse av sin utbildning.. Kårerna ser undersökningarna som ett viktigt initiativ och verktyg för att få en bild av studenternas intryck. Kårerna hade gärna sett att det togs fram en undersökning motsvarande studentbarometern även för doktorander. Kårerna är med och utformar undersökningarna tillsammans med universitetet. Svaren skrivs oftast samman till en rapport, som sedan används som underlag i diskussioner om uppföljningsarbete, både gemensamt på universitetet och på fakulteterna. I de fall resultatet av en undersökning föranleder åtgärder på universitetsgemensam nivå är studentrepresentanter delaktiga i beslut om sådana åtgärder. Uppföljningen av åtgärderna har dock ibland varit bristfällig. En allmän upplevelse bland studenterna är att många undersökningar genomförs och presenteras, men att arbetet tappas bort i åtgärds- och uppföljningsstadiet och därför sällan leder till några konkreta förändringar. Detta anser kårerna är djupt beklagligt.

Lärarnas pedagogiska förmåga säkerställs i nuläget främst genom att Lunds universitet vid anställning kräver fem veckor högskolepedagogisk utbildning. I vissa fall genomförs även provföreläsningar inför aktuell lärarförslagsnämnd. Studentinflytandet vid rekrytering av lärare utövas genom studentrepresentanter som är

ordinarie ledamöter i lärarförslagsnämnder och karrärnämnder. Kårerna upplever emellertid att det saknas tillförlitliga metoder för att mäta pedagogisk kompetens. Ett exempel skulle kunna vara kursvärderingar som utformas på ett sätt där lärares pedagogiska förmåga tydligt går att utläsa. Vi anser också att, i brist på andra kvalitetsindikerande mätetal än antal veckor högskolepedagogik, fem veckor är för lite för att kunna säkerställa en god undervisningskvalitet.

På de flesta fakulteter hanteras kursplaner i respektive fakultets grundutbildningsnämnd (N, J, M, EHL, LTH) eller på kursansvariga institutionens institutionsstyrelse (S, EHL) eller programnämnd (LTH, M).

I dessa organ finns alltid studentrepresentanter som tillsammans med de i övriga remissinstanser för kursplaner på den berörda institutionen eller programrådet, ansvarar för kvalitetssäkringen från studenternas sida. HT arvoderar studentrepresentanter för att specifikt granska kursplaner, vilket fungerar bra där. På S finns en kursplangrupp på fakulteten som hjälper institutionerna med arbetet kring kursplanerna där studenterna har stort inflytande. Överlag fungerar systemen för godkännande av kursplaner bra och respektive studentkår upplever att den får gehör för sina synpunkter.

Studentombudet och doktorandombudet är ett stort stöd för kårer och studenter i frågor som rör studenters rättigheter och inflytande. Studentombudet är anställd av LUS och Doktorandombudet av doktorandkåren, men båda finansieras av LU.

Finns det goda exempel i vad arbetet har resulterat i?

Vissa fakulteter (LTH, M, N) har introducerat ett karriärssteg, ETP, för att premiera en hög pedagogisk standard. Kårerna välkomnar metoder som premierar pedagogisk kompetens, och vill att mer utveckling sker på detta område. Vidare har studentinflytandet lett till att omtentaperioder har införts på vissa fakulteter (LTH). Detta har visat sig vara viktigt för att studenterna ska kunna "komma ikapp" och genomföra sin utbildning under den utsatta studietiden. På N har påverkansarbete lett till att inga examinerande moment får omfatta mer än 7,5 hp, för att inte studenter ska kunna mista sitt studiestöd på grund av ett enda underkänt moment. På en del fakulteter (LTH, N, M, EHL, J) har studenterna framgångsrikt drivit igenom att alla skriftliga salstentamen ska vara anonyma. På EHL har studenterna numera även tillgång dygnet runt till sina studielokaler efter påtryckningar från berörd kår.

Studenterna har även varit delaktiga i utformningen av TellUs, en universitetsgemensam enkätundersökning om förekomsten och arbetet för att förebygga sexuella trakasserier. Utredningen om studenthälsans verksamhet har också blivit initierad av studenterna.

Vid M har studenterna lyckats genomföra att en majoritet av programmen har en veckas ledighet mellan höst- och vårtermin. Därmed slutar dessa program en vecka senare på våren än resten av universitetet. Både lärare och studenter vittnar om att denna ledighet har en positiv effekt på deras psykiska hälsa och ger dem tid till återhämtning.

Utformning, genomförande och resultat

Hur funkar studentinflytandet på detta område i praktiken?

Mycket av studentkårernas påverkansarbete mynnar ut i förändringar och tillägg i både universitetet gemensamma och fakultetsspecifika styrdokument. Dessa förändringar ska sedan omsättas av

fakulteter och institutioner. Det är dock vanligt att institutioner eller kursansvariga ignorerar sina fakulteters styrdokument, eller att implementeringen av besluten i den faktiska utbildningsverksamheten drar ut flera år på tiden. Det finns också sällan kännbara konsekvenser om styrdokument inte efterföljs. Denna styrdokumentignorans har under lång tid försvårat studentkårernas arbete med att ha reell påverkan på utbildningarnas genomförande. Ett tydligt exempel här är den tidigare omnämnda rättighetslistan, som inte alltid efterföljs. Fler exempel är att det i styrdokumentet står att fakulteten ska ha anonyma salstentor, något som sedan inte efterföljs av lärare (HT), eller att det tog väldigt lång tid tills universitetet kunde ena sig om en gemensam digital lärplattform. Studentkåreerna ges dålig insyn i hur, om och när implementeringen av redan fattade beslut genomförs. Det händer också att universitetet spelar ut olika internorganisatoriska nivåer mot varandra, istället för att ta ansvar för implementeringen av beslut. För att motverka detta vill vi att det fattas beslut om tydliga implementeringsplaner när beslut fattas, som sedan kan följas upp av berörda kårer.

Det finns skillnader i hur systemen för kursvärderingar och kursutvärderingar är utformat på de olika fakulteterna. På vissa fakulteter finns god systematik med enkäter (LTH, J) och utvärderingsmöten (LTH, J). LTH har även statistik över åren med undantag för mindre, valfria kurser. Andra fakulteter har mindre välutvecklad systematik. Då blir det mycket upp till läraren (HT, S, EHL) eller institutionen (N, S, EHL) hur kursvärderingarna och kursutvärderingarna sköts, vilket leder till en varierande och ofta otillfredställande uppföljning. Vi ser också en risk i att bristande uppföljning leder till lägre svarsfrekvenser, vilket i sig leder till att studentinflytandet minskar. Ett annat problem, som främst märks på mindre kurser, är att kursvärderingarna inte är anonyma och att det är svårt att föra statistik över dem. Kursvärderingen av "rena" doktorandkurser, som inte samkörs med masterkurser är ofta bristfälliga. Det hade gynnat kvalitetsarbetet och studentinflytandet om det fanns tydligare strukturer för kursvärderingar och kursutvärderingar på alla fakulteter. Kårerna anser att universitetet kan göra mer för att underlätta för och uppmuntra till att studenterna fyller i kursvärderingarna, i synnerhet då denna sker digitalt, eftersom lärarna då ofta missar att avsätta lärarledd tid till ändamålet.

Det finns sällan rutiner och strukturer som möjliggör studentinflytande för att kvalitetssäkra undervisning där individuell handledning utgör en betydande del av undervisningen. Exempel på den typen av utbildningsmoment är VFU, individuell undervisning (framförallt K), examensarbeten eller projektarbeten där studenten hamnar i en tydlig beroendeställning till sin handledare. Här efterlyser kårerna tydliga rutiner för utvärdering och kvalitetssäkring. Ovanstående är även en mycket viktig fråga för doktorander, då en mycket stor del av utbildningen består av individuell handledning.

Lunds universitet har tydliga rutiner för inrättandeprövning av nya utbildningar, både på fakultets- och universitetscentral nivå. Det finns goda möjligheter till studentinflytande i samband med att nya utbildningar beslutas om, då förslaget passerar ett flertal organ där det finns studentrepresentanter innan det går igenom. På HT har det dock förekommit att studentinflytande i beredningen av framtagandet av ny utbildning har brutit, eftersom det inte funnits några tydliga riktlinjer för inrättande.

Ett gott exempel som kan nämnas är att S beslutade om att lägga ner ett program utan att studenterna var insatta. Detta problem lyftes och rutiner om nedläggning av utbildningar infördes på S där studentinflytande säkerställs.

Jämställdhet

Hur funkar studentinflytandet på detta område i praktiken?

Studenter är representerade i majoriteten av fakulteternas och institutionernas jämställdhetsgrupper vid de fakulteter där dessa finns (LTH, N, J, S, EHL). Det finns dock fakulteter där tydligt systematiskt jämställdhetsarbete som når alla organisationsnivåer saknas (HT). Detta försvårar möjligheten till studentinflytande.

Där det finns fungerar studentinflytandet i vissa fall bra (N, J), men kunskapsnivån om jämställdhetsarbete bland medlemmarna i dessa grupper varierar, vilket kan försvåra arbetet och därigenom studentinflytandet. En utbildning för de som jobbar med jämställdhetsarbete som tar upp metodik och forskning i ämnet vore önskvärd.

Jämställdhetsgrupperna har haft svårt att hitta sitt syfte, till och från inte involverat studenter. Detta anknyter även till en annan problematik med jämställdhetsfrågor på universitetet, nämligen att det finns mycket medel att söka till jämställdhetsprojekt, men att de sällan söks. Om satsningar på jämställdhet ska göras, måste det finnas projekt som kan söka de medel som finns, samt personer som vill driva dessa projekt. I övervägningen av dessa projekt måste studenternas perspektiv värdesättas.

Finns det goda exempel i vad arbetet har resulterat i?

Studenter har varit en drivande faktor i många (EHL, S, J, N, LTH) fakulteters jämställdhetsgrupper och centralt på universitetet. Genom att bidra i diskussioner och komma med input har studenterna hjälpt universitetet att ha ett bättre, om inte bra, forum där jämställdhetsarbete kan bedrivas och den typen av frågor lyftas. Studenter har bemötts positivt och rum har skapats för deras idéer att diskuteras, trots brister i det faktiska arbetet med dessa idéer. Vi vill se mer engagemang i dessa frågor från universitetets håll, eftersom jämställdhetsorganen idag ofta inte kan anses vara välfungerande i jämförelse med andra nämnder. I vissa fall ges studentrepresentanterna plötsligt stort ansvar att driva arbetet, utan att de efterfrågat eller velat detta.

Student- och doktorandperspektiv

Studentrepresentanter ska bli bemötta på ett sätt som får dem att känna sig inkluderade, både i mötesrum och utanför. Det är också viktigt att universitetet respekterar att studentkårerna byter studentrepresentanter ofta och då introducerar nya representanter till organets pågående arbete. Det finns situationer där studentrepresentanter har blivit förminskade och utsatta för härskartekniker, vilket skulle kunna motverkas med bättre kunskap och respekt för studentrepresentation och studentkårernas arbete. Att vara studentrepresentant ska heller inte leda till ett negativt bemötande i utbildningen.

Heltidsarvoderade studenter, som tar studieuppehåll för att ägna sig åt utbildningsbevakning, är en förutsättning för ett gott studentinflytande. Många möten är på dagtid och hade annars krockat med studenters schema. Förankringsarbetet som säkerställer att studentrepresentanters åsikter återspeglar studentpopulationens är också mycket tidskrävande. Det är därför viktigt att alla studentkårer har finansiella möjligheter till att heltidsarvodera studenter. De studentkårer vid fakulteter med väldigt få studenter (främst K) har i nuläget begränsad möjlighet till detta vilket försvårar utövningen av studentinflytande och det utbildningsbevakande arbetet. Ett ökat statligt kärstöd på den nivå som föreslogs i utredningen om

kårobligatoriets avskaffande hade varit till stor hjälp för kårerna att kunna bedriva sin kvalitetssäkrande verksamhet.

Internationella studenters begränsade möjlighet till att vara studentrepresentanter är för en del av studentkårerna ett mycket stort problem. På vissa fakulteter (S, N, EHL, LTH) är antalet internationella studenter stort. Dessa studenter ska kunna bidra med sina perspektiv som studentrepresentanter i lika stor utsträckning som svensktalande studenter. Vidare kan poolen av studenter som har de språkliga förutsättningarna att delta i studentinflytandet vara väldigt liten där antalet internationella studenter är relativt stort. Detta leder till ett sämre fungerande studentinflytande. Universitetet behöver göra mer för att ge icke-svensktalande studenter möjlighet att delta i studentinflytandet och därmed bidra med sina perspektiv till kvalitetsarbetet. Studentkårerna ser gärna att universitetet är mer flexibel vid val av mötesspråk och att skriftlig kommunikation sker på ett sätt som gör den tillgänglig för både svenska och internationella studenter. Vi anser att de lärare och administrativ personal som sitter i nämnder vid berörda fakulteter kan förväntas ha de språkkunskaper som krävs.

Ytterligare ett sätt att inkludera internationella studenter är att ge bättre förutsättningar för dem att lära sig svenska. De svenskkurser som ges är dock av varierande kvalitet vilket gör studenter osäkra på om det är värt tidsinvesteringen. En annan faktor är att fortsättningskurser bara ges om tillräckligt många studenter har anmält sig, vilket kan leda till flera månaders väntetider, varpå det plötsligt annonseras att kursen startar om en vecka.

Utbildningsstrukturen skiljer sig mellan fakulteterna. Vissa (HT, S) har en mycket större andel fristående kurser än andra. Detta kan göra det svårare att hitta studenter som vill engagera sig i utbildningsbevakning, eftersom studenter som läser enstaka kurser ofta inte stannar lika länge på en fakultet. Överlag har de kårer som utbildningsbevakar en större andel programbaserade utbildningar lättare att hitta studentrepresentanter. Generellt hade mer hjälp från fakulteternas håll att upplysa studenterna om kårens verksamhet hade varit hjälpsam.

Gällande doktoranders möjligheter till representation är det viktigt att dessa får en adekvat tidsersättning i form av förlängning. Det är viktigt att det finns tydliga regler som hur mycket förlängning ett givet uppdrag ska ge samt vem som är ansvarig för att hantera administrationen kring förlängning. Vidare ska det vara tydligt att förlängning ges utöver eventuell institutionstjänstgöring och inte som del av denna.

Det finns även ett flertal projekt som studenterna har stor del i, utöver det ordinarie studentinflytandet. Ett exempel på detta är den utredningen som nyligen gjordes av Studenthälsans uppdrag på Lunds universitet. Utredningen leddes av tre utredare, varav en var en student. Likaså tillsattes en referensgrupp av studenter för att agera bollplank till utredningen under tiden den löpte. Denna referensgrupp gavs möjlighet att inkomma med en inlägga inför att utredningen startade. Utredningen gav även studenterna, genom Lunds universitets studentkårer, möjlighet att inkomma med ett remissyttrande på det förslag utredarna tagit fram mot utredningens slut. När man granskar slutresultatet av utredningen är det inga aspekter eller perspektiv som studenterna lyfte under utredningens gång som inte tagits med i resultatet. De olika perspektiven har självfallet getts olika stora utrymmen i resultatet, men samtliga vägdes noga in i slutresultatet. Denna utredning är ett exempel på där man frångår den "traditionella" studentrepresentationen och faktiskt fokuserar på just studentinflytande. Att en student skulle delta som en av utredarna grundade sig inte i något lagkrav, utan i att man ansåg att det var något som skulle höja kvalitén och applicerbarheten på utredningen, vilket det också gjorde.

Arbetsliv och samverkan

Hur funkar studentinflytandet på detta område i praktiken?

På vissa fakulteter finns näringslivsråd (LTH, N, EHL), ibland finns de även på institutions- eller programnivå (LTH). I vissa fall saknas dock studentmedverkan i dessa råd. En del fakulteter (S, N) underlättat även kårernas utbildningsbevakningsmöjligheter gällande arbetsliv och samverkan genom att bidra med medel för att hel- eller deltidsarvoderar en kåraktiv som jobbar med detta.

Kårerna anser att en koppling mellan utbildning och arbetsmarknad är viktig. Det händer exempelvis att universitetet visar upp en ensidig bild av arbetsmarknaden. Balansen mellan akademiska karriärvägar, andra karriärer i offentlig sektor, och karriärvägar i näringslivet är på vissa fakulteter skev (J, HT, S, EHL). Kårerna hade gärna sett att universitetet arbetar med att presentera en god helhetsbild.

På HT finns ett Arbetslivsforum som arbetar med arbetsmarknadsfrågor. Arbetslivsforum består dock endast av person, vars uppdrag inte är tydligt för kåren. Ofta involveras studievägledarna i frågor som rör arbetslivsanknytning och dessa frågor diskuteras oftast på studievägledarnätverket, där kåren inte får tillsätta någon studentrepresentant.

Corona

Under 2020 har undervisningen anpassats till rådande coronamöjligheter. Kårerna har bevakat anpassningarna till utbildningarna, samtidigt som vägarna för studentinflytandeutövning i sig har behövt anpassas. På de flesta fakulteter (LTH, EHL, S, N, J, M) känner kårerna sig väl inkluderade i de flesta coronarelaterade beslut. På andra (HT, ?) har det inte funnits lika formella grupper vilket har fört med sig oklara beslutsprocesser. Detta gör att kåren vid HT visserligen har inkluderats i diskussionerna men bristen på tydliga beslut gör att det blir svårare att säga huruvida vi har haft möjlighet att påverka. Även många kursplaner har behövts anpassas. Här känner de flesta kårer (HT, EHL, S, N) att de har haft god möjlighet att granska kursplanerna. Några känner att de inte haft full möjlighet, främst för att besluten fick tas mycket snabbt för att inte påverka undervisningen för mycket. Ett problem har dock varit att lärare ibland tar avsteg från kursplaner utan att detta formellt godkänns i form av en reviderad kursplan. Den omfattande decentraliseringen har dock lett till en del frustrationer. Kårerna känner att universitetscentrala beslut har dröjt varpå de kommer plötsligt och utan förvarning. Kårerna har då varit dåligt förberedda och haft svårt att reagera. Det har även ibland varit svårt för kårerna att påverka sina fakulteter då de inväntat centrala besked. Ytterligare ett exempel på att centralt ledarskap brustit är avsaknaden av en gemensam hållning för hur studieplatser ska hanteras under coronakrisen. Fakulteterna drar stundoms åt olika håll vilket försvårar påverkansarbetet.

Slutord

Studentinflytande är en central del i ett kvalitetssäkringssystem för högre utbildning och brister i studentinflytande leder till lägre utbildningskvalitet. Eftersom Lunds universitet är mycket decentraliserat finns det skillnader på hur studentinflytandet ser ut i praktiken. Ibland fungerar studentinflytandet mycket bra och studenternas påverkansarbete värdesätts. På andra ställen finns det konkreta brister, det kan exempelvis hända att organ inte ses som beslutande eller beredande, varpå inga studentrepresentanter ingår i organet. Dessa skillnader i synen på studentinflytande och de därmed förknippade reella

påverkansmöjligheterna syns både mellan fakulteterna och inom fakulteterna. På grund av dessa variationer ges studentrepresentaterna då olika förutsättningar att utöva sitt påverkansarbete. Kårerna efterlyser här en enhetlig universitetsöverskådande syn på studentinflytandet, där studentinflytande ses som en naturlig komponent i kvalitetsåkringsystemet, oavsett vilken del i organisationen som berörs. Kårerna ser också gärna rutiner som säkerställer att denna syn genomsyrar hela verksamheten vid Lunds universitet.

Undertecknat

Lunds doktorandkår

LundaEkonomernas Studentkår

Humanistiska och teologiska studentkåren vid Lunds universitet

Juridiska Föreningen i Lund

Studentkåren vid Konstnärliga fakulteten i Malmö

Teknologkåren vid LTH

Corpus Medicum

Lunds naturvetarkår

Samhällsvetarkåren vid Lunds universitet