

Bilaga till karnevalsorgan 2017-09-19

Underlag för generalsvalsprocess 2018 - hur gick det till?

Genomgående har råden, de två ledamöterna från kommittén 2014, främst drivit arbetet för att välja ledare för Lundakarnevalen 2018. Detta genom att ta fram underlag och leda diskussioner. Övriga ledamöter i karnevalskommittén har genom diskussion och input bestämt innehållet samt formen för processen. Parallellt under hela denna process har en extern ledarskapskonsult agerat stöd för att utveckla gruppen för att snabbare nå sin potential.

Processen att välja general till karnevalen 2018 har bestått av tre olika huvuddelar:

1. Efterforskning och utredning
2. Definiering av fokusområden och prioriteringar
3. Valförfarande

Tidslinje

7 februari - Kommittén väljs.

3 april - Generalen 2014, Fanny Ramel (och hennes son Folke), besöker ett kommittémöte och berättar hur hennes roll såg ut 2014.

15 maj - Råden redogjorde för hur processen såg ut 2014 och initial diskussion om hur ledarskapet för karnevalen skulle kunna se ut.

22 maj - Råden presenterade utkast på processteg med innehåll för dessa samt tidsplan. 1. arbetsfördelning/funktioner och fokus, 2. egenskaper, 3. val. Även Q&A med Fanny Ramel.

16-17 juni - Arbetshelg med diskussioner kring fokus och funktioner för generalsrollen.

14-16 juli - Arbetshelg med diskussioner kring vilken typ av ledarskap gruppen behöver, egenskaper samt förväntningar.

14 augusti - Processen för valförfarandet spikades.

30 augusti - Alla som personligen var intresserade av generalsrollen inkom med ett motiveringsbrev med svar på några frågor om varför de ville bli general.

4 september - Val förrättades.

Löpande under processen har ledamöterna fått säga om de är intresserade eller ej och hur det har förändrats över tid.

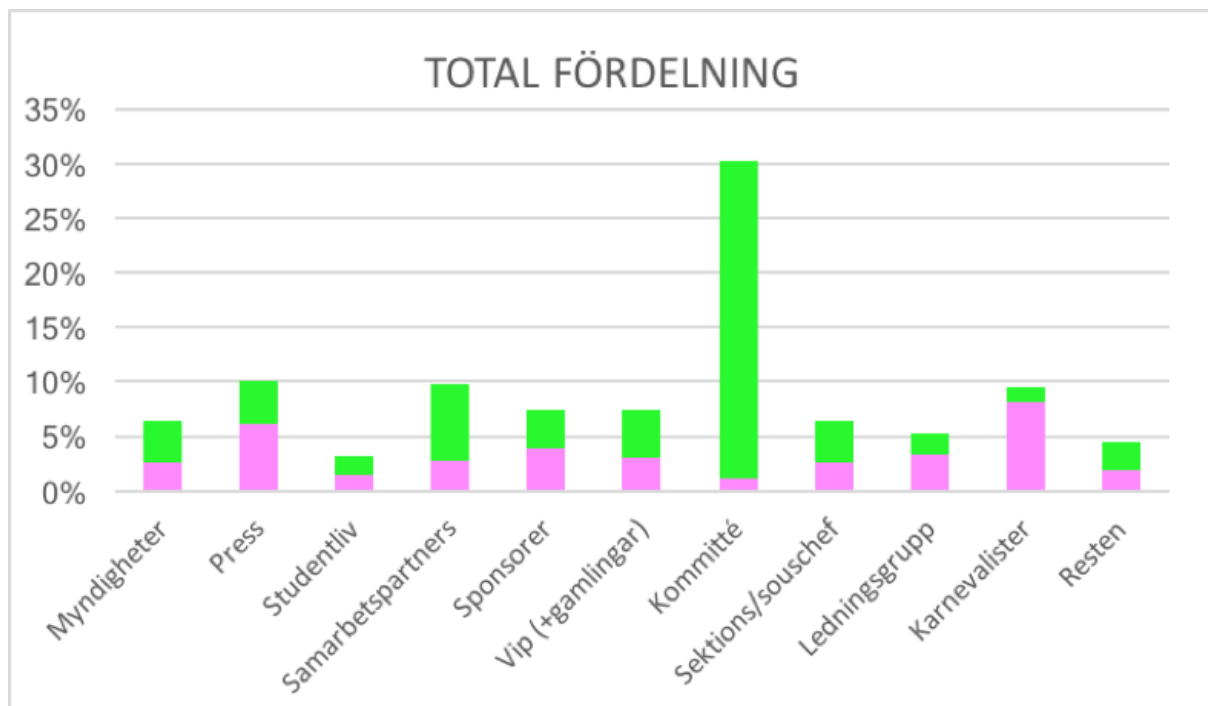
Efterforskning och utredning

Diskussioner med förutvarande general Fanny Ramel och råden utgjorde de största källorna för information. Utvärderingsdokument från 2006, 2010 och 2014 som berörde generalsrollen utgjorde även underlag för diskussioner. Relativt snabbt enades gruppen om att andra alternativ än hur generalsrollen (i vid bemärkelse) sett ut tidigare inte var intressant. Alternativ med språkrör, duo etc. utreddes inte vidare.

Definiering av fokusområden och prioriteringar

Under sommarens arbetshelger diskuterades fokusområden, prioriteringar samt efterföljande egenskaper som gruppen efterfrågade. Nedan följer sammanställning av de diskussionerna.

Preliminär fördelning av tid:



Grön stapel = Operativt arbete

Lila stapel = Galjonsfigur och sprida god stämning

Efterfrågade egenskaper:

	Struktur	Karismatisk	Helikopteris	Drivande	Flexibel	Inkännande/förstående	Ödmjukhet	Pragmatisk	Tydlighet	Glädjesprida	Tuff/skinn på näsan
Första prio	6	5	5	4	3	3	2	2	2	0	0
Andra prio	1	3	2	3	5	2	2	3	2	6	1
Tredje prio	1	0	1	1	0	4	3	3	4	2	5

Valförfarande

Valet föregicks av att de kandidater som var intresserade vill i brevform om ett A4 svara på följande punkter:

- Vilka av de egenskaper som vi har definierat under våra generalsdiskussioner tror du att du skulle...
 - främst bidra med?
 - behöva mest stöd med? Samt hur skulle du vilja att det skedde konkret?
- Hur ser du din roll som general i det praktiska arbetet? Och i relation till kommittén?
- Vad har du för drivkrafter för att bli general? Dvs. vad tror du att du personligen hade fått ut av det och vad får dig att gå igång på tanken?

Utöver detta som underlag för respektive kandidat fanns exempelvis sammanställningarna ovan. Själva valförloppet skedde genom iterativ diskussionsprocess där valbara kandidater skickades ut och hämtades in i det rum där diskussionen hölls.

Förutsättningarna för valet:

- Alla kommittéledamöter hade lika mycket att säga till om, och om så krävdes en röst per person. Råden hade ingen rösträtt utan modererade diskussionerna.
- Diskussionen skedde inne i mötesrummet. Antingen om de personerna som skickats ut eller med den/de personer som hämtas in.
- En person kunde skickas ut och hämtas in i rummet hur många gånger som helst.
- Den person som sist var ensam utanför mötesrummet ansågs av resten av gruppen som mest lämplig till generalsposten.

Så här fungerade valet:

1. Varje person som var valbar lämnade en i taget rummet och övriga diskuterade kandidatens starkare och svagare sidor. När respektive kandidat hämtats in igen gavs grundlig feedback och återkoppling till personen.
2. Processen upprepades då respektive kandidat en i taget lämnade mötesrummet och övriga redogjorde för om personen var en toppkandidat eller inte.
3. Alla kandidater lämnade rummet och övriga diskuterade vem/vilka som skulle hämtas in och varför. Den/de som sedan hämtats in fick återkoppling varför de i mötesrummet valt att hämta in dem.
4. Diskussionen fortsatte med de som hämtats in om övriga kandidater som var utanför.
5. Kandidater som hämtats in till mötesrummet kunde skickas ut igen både av andra valbara kandidater i rummet eller övriga ledamöter.
6. Processen fortsatte med att för- och nackdelar hos olika kandidater vägdes mot varandra. Slutligen fanns endast en person kvar utanför och resten av kommittén var överens om valet. Personen kallades in och personval med acklamation genomfördes kl. 02:58 den 5 september 2017.