



Motion angående arvodering under Lundakarnevalen 2018

Bakgrund

Under vårens sista karnevalsorgansmöte återremitterades frågan om arvodering under Lundakarnevalen 2018. En arbetsgrupp bestående av ledamöter i kommittén har under sommaren utrett frågan närmare och denna motion är ett resultat av det arbetet. Motionen kommer att bemöta kommitténs arbetsbelastning under tidigare karnevaler, olika alternativ till att arvodera samt olika former för arvodering. Slutligen kommer och kommitténs åsikter om de olika lösningarna och ett förslag till beslut att presenteras.

Kommitténs arbetsbelastning

Denna del av underlaget utgår ifrån diskussioner med förutvarande kommittéledamöter samt revisorer från de tre senaste karnevalerna. Vidare har testamenten och tidigare utredningar undersökts. Hur mycket tid kommittéposterna tagit i anspråk har varierat över tid. Organisatoriska förändringar har också förändrat förutsättningarna. Dessutom har det ofta funnits en differens mellan hur mycket tid som har krävts på en post och hur mycket tid som faktiskt lagts ned (förhoppningsvis med positiv fördel till det senare).

För att ge en bild av arbetsbelastningen finns nedan en översikt av sysselsättning/finansiering inför de tre senaste karnevalerna:

- 2006: General och ekonomichef arvoderade under våren 2006. Av de 11 ej arvoderade kommittéledamöterna studerade 3 vid universitet och 8 arbetade deltid eller levde på sparpengar.
- 2010: General och ekonomichef arvoderade under våren 2010. Av de 11 ej arvoderade kommittéledamöterna studerade 2 vid universitet, 9 arbetade deltid eller levde på sparpengar.
- 2014: General och ekonomichef arvoderade under våren 2014. Av de 10 ej arvoderade kommittéledamöterna studerade 1 vid universitet, arbetade 1 deltid, 1 levde på sparpengar och 7 studerade en "mycket slapp kurs" vid folkhögskola.

Ett annat sätt att utvärdera arbetsbelastning är att betrakta den nedlagda tiden. För karnevalskommittéerna 2006 och 2010 uppskattades en genomsnittlig arbetsvecka under vårterminen till 60-80 timmar, och under 2014 till 60-90 timmar per vecka. Även flertalet testamenten och utvärderingar påvisar en mycket hög arbetsbelastning under vissa perioder. Detta tar även karnevalsutredningen inför 2018 års karneval fasta på och föreslår följande: "Inför 2014 var generalen och ekonomichefen arvoderade och kommittén 2014 rekommenderar starkt att man överväger att arvodera fler inför 2018".

Alternativ till arvodering

Syftet med arvodering i studentlivet är att möjliggöra helhjärtat och hämningslöst engagemang på heltid. Under utredningen inför denna motion har olika alternativ undersökts med anledning att finna lösningar på det heltidsengagemang, som karnevalen historiskt krävt av kommittéposterna, utan arvodering. Nedan presenteras flera alternativ till arvodering.

Ett alternativ på en sådan lösning är att minska karnevalens organisatoriska storlek och därigenom dess utbud. Denna lösning ter sig enkel, men innebär en förändring som, utöver att den skulle jämna ut problemet med kommittéposterna arbetslast till en rent ideell nivå, även skulle innebära en klart synlig förändring för både besökare som karnevalister. Att minska karnevalens verksamhet ter sig även svårt att förena med karnevalens mål, då de minskade intellektuella och kreativa förberedelserna från kommittén och därigenom ledningsgruppernas sida skulle hindra karnevalisternas innovativa förmågor att skapa nya sätt att



roa. Kommittén ser antalet karnevalister som en stor bidragande faktor till att uppdraget blir resurskrävande, men upplever att det hade varit tråkigt att begränsa antalet karnevalister i organisationen.

Andra förändringar av karnevalens struktur som skulle kunna underlätta engagemanget, utan att minska organisationens verksamhet, skulle vara att se över ansvarsfulla uppgifter såsom vem i organisationen det är som tar, och följer upp, viktiga beslut. Detta skulle ske genom att delegera ansvaret från kommittéposterna till de relevanta ledningsposter i organisationen. En baksida till detta alternativ är att det ursprungliga syftet att kommittéledamöterna är ytterst ansvariga för karnevalens verksamhet kan bli otydligt, samt att en allt för decentraliserad struktur kan göra arbetet under ett projektgenomförande ineffektivt. Vidare upplever kommittén det som att en stor del av det kommittérelaterade arbetet är av en sådan karaktär att det är svårt att delegera. Många frågor är av en sådan karaktär att de genomsyrar och berör flertalet sektioner, vilket gör att det naturligt hamnar hos kommittén. Vidare är många beslut som fattas av en sådan karaktär att kommittén upplever att det behöver ligga på just kommitténivå för att det juridiska och ekonomiska ansvaret ska kunna axlas.

Ett tredje alternativ som undersökts att hitta en liknande lösning som användes av kommittén 2014 där flera av ledamöterna studerade en projektledningskurs vid folkhögskolan. Denna kurs innehåll utgjordes av ett projektarbete och kommittéledamöterna hade möjligheten att utnämna karnevalen till detta projekt. Att inför våren 2018 hitta en liknande kurs bedöms som möjligt, men förutsättningarna ser inte likadana ut i den nuvarande kommittén som de gjorde för fyra år sedan vad gäller möjligheten för att få ut CSN för sådana studier vid folkhögskola. Än om beslutet borde vara operonligt i den mån att det bör behandla poster snarare än personer visar det på att lösningen inte är strukturellt hållbar i alla lägen. Karnevalskommittén bedömer att en projektkurs som alternativ till arvodering inte är en tillräckligt stark lösning. Den främsta anledningen till det är att det alltså kräver att kommittén tar studielån för att möjliggöra sitt engagemang, en möjlighet som inte alla har. Att dessutom bidra till att göra stort karnevalsengagemang till en klassfråga anses ha en negativ symbolik och långsiktigt vara skadligt då viss talang utesluts.

Arvoderingsformer

Avsnitten nedan behandlar olika former för arvodering och deras respektive för- och nackdelar. Totalt kommer fem stycken alternativ att presenteras. Ekonomisk påverkan uppskattas här genom arvodering motsvarande fullt CSN med en schablonmässig skattesats. Uppskattning av kostnaden för att heltidsarvodera en person i en månad presenteras i Tabell 1 och en jämförelse av den ekonomiska påverkan av de fem alternativen presenteras i Tabell 2. Notera speciellt att arvoderingsalternativen nedan exkluderar karnevalskommitténs två råd.

Tabell 1: Ekonomisk påverkan (per person vid heltid)	Summa
CSN	10 016 kr
Netto	10 016 kr
Brutto (30 % skatt)	14 309 kr
Brutto, inkl. soc avg.	18 804 kr



Alternativ A: Samtliga heltidsarvoderade

Det första alternativet innebär en heltidsarvodering av tolv kommittéposter under månaderna januari till och med maj och resulterar i en total kostnad på ungefär 1 130 000 kronor. Alternativet är enkelt i den mening att det möjliggör för kommittén att engagera sig i Lundakarnevalen utan att behöva studera eller arbeta samtidigt för att låna, respektive tjäna, pengar för att försörja sig.

Alternativ B: Samtliga halvtidsarvoderade

Det andra alternativet innebär en halvtidsarvodering av tolv kommittéposter under månaderna januari till och med maj och resulterar i en total kostnad på ungefär 560 000 kr. Likt det första alternativet betyder lösningen en lika stor kompensation av kommittéledamöters engagemang och ansvar, men då i halv utsträckning.

Alternativ C - Hälften heltidsarvoderade

Det tredje alternativet innebär en heltidsarvodering av sex kommittéposter under månaderna januari till och med maj och resulterar i en total kostnad på ungefär 560 000 kr. Till skillnad från de två första alternativen skapar denna lösning en ojämn nivå av kompensation för kommittéledamöternas engagemang, vilket är viktigt att notera. Alternativet är en mellanväg om organisationen vill arvoda fler än tidigare år och därigenom möjliggöra en viss mängd engagemang och ansvarstagande på kommitténivå. Arbetsgruppen har diskuterat vilka sex poster det hade varit aktuellt att arvoda om det hade beslutats om arvodering enligt detta alternativ, men ser ingen självklar lösning som väldigt överlägsen övriga lösningar.

Alternativ D - General och Ekonomichef heltidsarvoderade

Det fjärde alternativet innebär en heltidsarvodering av General och Ekonomichef under månaderna januari till och med maj och resulterar i en total kostnad på ungefär 190 000 kr. Denna modell användes under 2014 och beslutet motiverades då till mångt och mycket med att modellen använts tidigare karnevaler, samt att posten som Ekonomichef var utlyst som arvoderad. Däremot upplevdes lösningen under 2014 som orättvis, eftersom även övriga kommittéledamöter lade ned motsvarande tid och att det formella ansvaret är lika oavsett post. Vid arvodering i storleksordningen två personer upplevs General och Ekonomichef som lämpliga eftersom posterna är att förknippa med ett övergripande ansvar för hela Lundakarnevalens verksamhet respektive ekonomi.

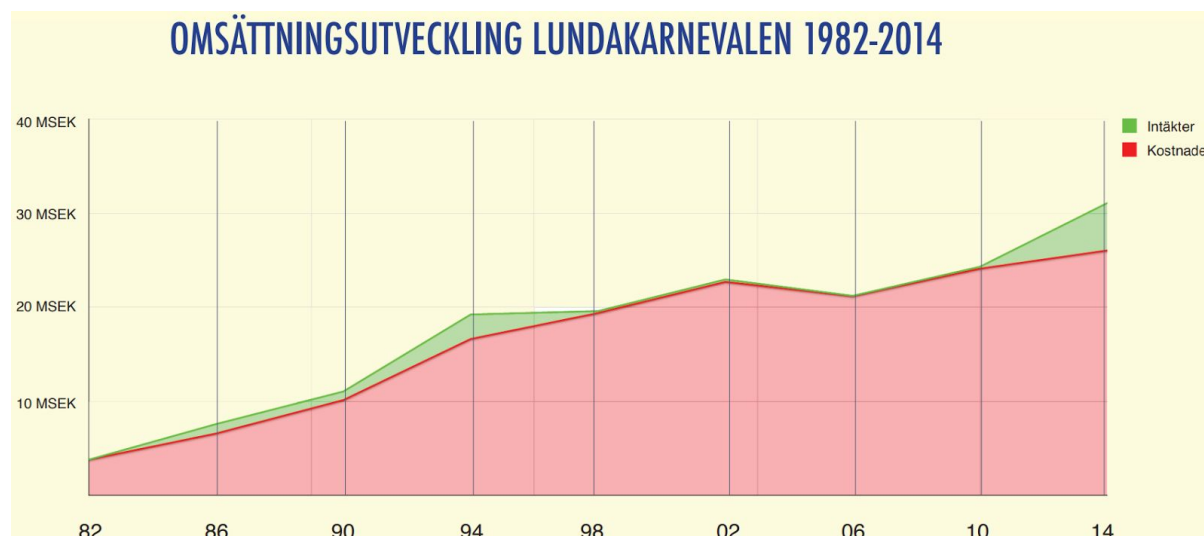
Alternativ E - Ingen arvodering

Det femte alternativet innebär att inte arvoda någon kommittépost och kostar därför ingenting. Förutom de uppenbara ekonomiska fördelarna med modellen är den också rättvis ur aspekten att samtliga kommittéledamöter kompenseras lika mycket för sitt engagemang. Med denna lösning bör också kombinationen av det engagemang som en kommittépost kräver och heltidsstudier om 40h/vecka anses rimligt, och samtidigt axla det ekonomiska och juridiska ansvaret.

Tabell 2: Ekonomisk påverkan av alternativen	Summa
Kostnad för arvodering per person och månad	18 804 kr
Alternativ A - Samtliga heltidsarvoderade	1 128 240 kr
Alternativ B - Samtliga halvtidsarvoderade	564 130 kr
Alternativ C - Hälften heltidsarvoderade	564 130 kr
Alternativ D - General och Ekonomichef heltidsarvoderade	188 043 kr
Alternativ E - Ingen arvodering	0 kr

Ekonomiska implikationer av en arvodering

Eftersom budgetprocessen ännu är i startgroparna finns inga rättvisa underlag där de presenterade arvoderingsalternativen sätts i ett sammanhang i budgeten. Generellt går det dock att understryka att tillförsel av ytterligare kostnader för arvodering gör att medel måste tas från någon annanstans. Det gör frågan om arvodering till en fråga om prioritering i verksamhet, vilket organisationen inte har hunnit med ännu. Det kan däremot vara till hjälp att få en översiktlig bild av verksamhetens ekonomi som helhet, varför en bilaga med rambudget från april 2014 bifogas. Nämnvärt är att arvoderingen budgeteras under Central administration. Vidare presenteras karnevalens omsättningsutveckling i Figur 1 nedan, för att visa på organisationens ekonomiska tillväxt.



Figur 1: Lundakarnevalens omsättning de nio senaste karnevalerna.

En historisk aspekt av arvodering är med vilka ekonomiska förutsättningarna som karnevalsarbetet påbörjas. 2006, 2010 och 2014 påbörjades arbetet med likvida medel långt under stadgans mål om 10% av senaste karnevalens omsättning. Inför 2014 lades ett stort fokus på budgetarbetet vilket kan konstateras i efterhand hade haft ekonomiskt utrymme att arvodera 12 kommittéposter. Detta bedöms som möjligt även om det potentiellt hade spöregnat alla tre karnevalsdagar 2014.

När motionen behandlades förra gången lyftes frågan om förmåner i förhållande till arvodering. Kommittén har inte diskuterat specifikt i vilka former eventuella förmåner kan bli aktuella för 2018, men har diskuterat det i mer generella termer i samband med arvoderingsdiskussionen. Gruppens mening är att det är naturligt att nivån på förmåner inte är densamma om det blir aktuellt med arvodering i större utsträckning.



Karnevalskommitténs åsikter kring arvoderingsformer

Karnevalskommittén ställer sig positiv till att heltidsarvoda i någon utsträckning. Att det finns heltidsarvoderade karnevalister i organisationen säkerställer i någon mån ett ansvarsutkrävande från huvudmännens sida, eftersom det skapar bättre förutsättningar för kommittén att ta ansvar för organisationen. Kommittén har lyft frågan om huruvida det är möjligt att ställa samma krav på en arvoderad kommitté och en kommitté som inte är arvoderad. En av poängerna från diskussionerna är att det sannolikt inte går att ställa samma krav på dubbelkontroll, bättre förankring och liknande aktiviteter i samband med beslutsfattande. Vidare lyftes vikten av att kunna vara engagerad i karnevalen under dagtid och hur en heltidsarvodering möjliggör denna typ av engagemang. För en organisation av karnevalens storlek krävs kontakt med exempelvis myndigheter, sponsorer och samarbetspartners under dagtid, vilket konflikterar med möjligheten till studier eller arbete. Förutom de stora ekonomiska konsekvenserna av att heltidsarvoda i någon utsträckning lyftes under kommitténs diskussioner aspekten att en arvodering inte nödvändigtvis rimmar väl med karnevalens ideella budskap. Däremot är modellen med heltidsarvoderad ledning väletablerad inom studentlivet i Lund, varför aspekten inte bedöms som övervägande de identifierade fördelarna.

Karnevalskommittén ställer sig negativ till alternativet med halvtidsarvodering. En nackdel som har lyfts under diskussioner kring arvodering, både 2014 och 2018, är möjligheten att studera motsvarande halvtid under karnevalsvåren. Farhågan är att två möjliga utfall är att den arvoderade antingen arbetar 100% till 50% lön eller studerar samtidigt och får lönen som kompensation. Att halvtidsarvoda när den historiska arbetsbelastningen på kommittéposter har varit högre än heltid gör att det första av de två utfallen ovan känns än mer sannolikt.

Karnevalskommittén ställer sig även tveksam till alternativet att heltidsarvoda halva, eller delar av, kommittén. Problematiken här ses främst i skillnaden i förutsättningar som uppstår i gruppen. Eftersom många ansvarsområden är gemensamma för kommittén är det sannolikt att många av dessa uppgifter tenderar att hamna hos de som arvoderas för sitt engagemang. Det leder i sin tur till att de arvoderade posterna åläggs en än högre arbetsbelastning, vilket anses arbetsmiljömässigt riskabelt.

Karnevalskommittén ställer sig tveksam till heltidsarvodering av General och Ekonomichef på samma grunder som arvodering av en större del av kommittén. Oavsett gruppstorlek där delar av kommittéposterna är arvoderade anses risken med en negativ gruppdynamik stor till följd av olika ekonomiska förutsättningar trots samma ansvar. Ett beslut om att arvoda endast General och Ekonomichef är enkelt med hänvisning till praxis. Frågan som kvarstår är hur två arvoderade poster kan ta det juridiska och ekonomiska ansvaret, när det är delat på samtliga kommittéposter.

Således går det att sammanfatta att kommittén står fast vid sin åsikt att en heltidsarvodering av samtliga poster i kommittén (råd undantaget) ger bäst förutsättningar för Lundakarnevalen 2018.

Förslag

Karnevalskommittén yrkar

att Lundakarnevalen 2018 arvoderar posterna i karnevalskommittén enligt alternativ A.