

Rapport från arbetsgruppen om huvudmännens roll

Inledning

Arbetsgruppen om huvudmännens roll har bestått av Ludvig Bodelsson (LK) , Freja Davidsson Bremborg (LK), Maria Gunnarsson (TLTH), Gustav Ekström (HTS), Adam Åberg (LEK) och Sara Thiringer (tidigare SAM). Vi har försökt att diskutera och undersöka frågan om huvudmännens roll i Lundakarnevalen. Vi har då tittat på olika tänkbara modeller för organets sammansättning, vilka beslut organet har tagit genom åren och funderat på varför organet ska finnas och varför kårerna ska äga.

Detta dokument beskriver kort vad vi har diskuterat. Vi har inte kunnat landa i några konkreta förslag då gruppen har haft svårt att hitta tid att träffas. Istället presenteras rapporten för att tankarna och arbetet ska kunna leva vidare inom organet och kommittén. Denna rapport borde ha presenterats tidigare och därför kan vissa av diskussionerna verka passé. Vi uppmanar dock kårerna och kommittén att ändå ta dem i beaktande eftersom de speglar den situation som fanns inför och under karnevalsåret 2018.

Problem

Problem vi velat lösa:

- Brist på förtroende grupperna emellan
- Kunskapsglapp mellan grupperna
- Onödigt arbete för båda grupperna
- Grupperna har väldigt olika syn på hur organisationer generellt och Lundakarnevalen specifikt bör styras

Bristen på förtroende grupperna emellan

Rent krasst saknar organet förtroende för kommittén och kommittén förtroende för organet. Förtroende är heller inte någonting som på ett framgångsrikt sätt kan forceras fram. Icke-genuint förtroende kan upprätthålla goda relationer och få verksamhet att flyta på, men utvecklar och förbättrar inte verksamheten. Bristen på förtroende grundar sig delvis i de andra nedan listade problemen.

Kunskapsglapp mellan grupperna

Eftersom kommittén väljs på fyra år medan ledamöterna i organet sitter på ett år uppstår oundvikligen ett kunskapsglapp mellan grupperna. Detta glapp gäller både erfarenheter av studentlivsengagemang i allmänhet och Lundakarnevalen i synnerhet. Grovt generaliserat kan man säga att ledamöterna i organet har lika stor (eller mindre) erfarenhet som kommittén precis när kommittén väljs. Därefter ökar glappet och organet får mindre och mindre erfarenhet relativt kommittén. Dessutom, vad gäller kunskap om just Lundakarnevalen, finns ett ständigt glapp orsakat av att kommittén är närmare verksamheten. Problemet uppstår också årligen på nytt eftersom ledamöterna i organet byts ut. Detta beror delvis på bristande överlämning, men det är dels oralistiskt att tänka sig att överlämningarna sett över lång tid framöver ska kunna förbättras, dels ofrånkomligt att det främsta organisationsminnet sitter i just de engagerade personerna och därmed aldrig kommer kunna överlämnas på ett fullständigt sätt.

Onödigt arbete för båda grupperna

I dagsläget görs en del arbete av kommittén till organet trots att dessa inte anser att det är nödvändigt, och organet gör en del arbete som sedan inte kommer till nytta i Lundakarnevalen. Detta grundar sig i att gruppernas olika bild av vilka beslut, styrdokument och diskussioner som behövs för att göra Lundakarnevalen så bra som möjligt.

Olika syn på hur organisationer generellt och Lundakarnevalen specifikt bör styras

Kommittén och organet kommer i hög utsträckning från såpass olika organisationskulturer att man inte delar bilden av hur en organisation som Lundakarnevalen bör styras. Kåreerna förväntar sig en styrning som mer liknar deras egen, med mycket transparens, dokumentation och demokratiska val och beslut. Detta är ett inkluderande men långsamt och otympligt sätt att styra en organisation. Kommittén förväntar sig istället att arbetet ska kunna bedrivas under mycket större frihet, med mindre insyn och inblandning från de som äger organisationen. Detta grundar sig i att Lundakarnevalen i princip inte hade gått att genomföra om samma krav på transparens (dokumenterade beslut, justerade och offentliga protokoll från alla möten, öppna demokratiska personval etc.) hade ställts på karnevalen som på andra demokratiska organisationer. Lundakarnevalen är i grunden mer ett projekt än en demokratiskt styrd organisation, vilket inte är någonting att nödvändigtvis vara kritisk mot. Istället är det precis detta som gör Lundakarnevalen möjlig. Relationen mellan organ och kommitté kan därmed inte anses vara detsamma som mellan ett årsmöte och en styrelse eller ett fullmäktige och en styrelse. När detta är vad kåreerna förväntar sig uppstår lätt missförstånd och konflikter.

Organets sammansättning

Arbetsgruppen har ställt upp flera hypotetiska alternativ till hur konstellationer av huvudmän skulle kunna se ut. Detta för att ge ett mer visuellt hjälpmedel för att diskutera och problematisera Karnevalsorganets ställning jämfört med Lundakarnevalen och Karnevalskommittén. Följande alternativa modeller för organets sammansättning har arbetsgruppen diskuterat och kortfattat utvärderat. Dessa presenteras för att ge en bild av organets sammansättning.

- *Föregående Karnevalskommitté som Karnevalsorgan*
Detta alternativ skulle te sig fylla det grundläggande behovet av respekt och förståelse för arbetet mellan både kommitté och organ då organets ledamöter tidigare gjort kommittéarbetet. Med det sagt finns det en uppenbar risk för att Lundakarnevalen som helhet skulle påverkas på det vis att det inte skulle ske en större utveckling av organisationen då gamla perspektiv möjligtvis skulle kvarstå. Utöver detta skulle även rollen som kommittéledamot ändras då det skulle förväntas att man efter att arbetet är slut inställer sig på att ta över som organledamot.
- *LUS innevarande heltidare*
Detta är vad vi kallar den nuvarande modellen av huvudmannskapet i Karnevalsorganet. Denna form beskrivs både ovan och nedan i denna rapport.

- *LUS representanter på längre mandat*
Ett sätt att överkomma problem med kunskapsglapp är att även organledamöterna väljs på en längre period än bara ett år i taget. Detta skulle kunna vara fyra år för att helt spegla kommittén, eller t.ex. två år som ett mellanting.
- *AF/KK/LUS som huvudmän*
Denna variant hade fungerat mycket snarlikt till alternativet ovan. De skillnader arbetsgruppen kan se är att den erfarenhet AF/KK/LUS skulle ha jämförelsevis med LUS innevarande heltidare skulle vara bredare, då AF och KK som organisationer behandlar en rad bredare frågor än LUS. Det skulle även finnas en större representation av hela studentlivet som naturligt infinner sig i Lundakarnevalen. Det skulle även finnas större incitament för samarbete mellan huvudmännen i organet och kommittén/Lundakarnevalen som operation.
- *Karnevalister som huvudmän*
Ett så rent direkt demokratiskt alternativ som är möjligt enligt arbetsgruppen. Om demokrati ska ses som en stor ledfråga är detta alternativ det tydligaste för fullgörande av denna ledfråga, samt att representationen av studenternas intressen skulle vara verkligt. Den nackdel arbetsgruppen ser med detta alternativ är att det skulle göra arbetet med Lundakarnevalen tämligen otympligt och långsamt.

Beslut

Här följer en sammanställning över de beslut och frågor som karnevalsorganet har behandlat under de senaste ca 10 åren, och hur organets åligganden har förändrats i stora drag. Detta presenteras för att ge en bild av organets uppdrag.

Historiskt

Arbetsgruppen har sammanställt alla beslut som fattats på karnevalsorganen sedan 2009. Som syns i sammanställningen har antalet frågor och beslut som organet hanterat drastiskt ökat från karneval till karneval. Däremellan har det även skett ändringar i stadgan som i olika grad har påverkat vilka beslut som har behövt fattas av organet.

Sen 2008/2009 har det lagts till flera åligganden för karnevalsorganet. På grund av bristande dokumentation är det svårt att datera vissa ändringar, men troligtvis har dessa gjorts mellan karnevalerna 2010 och 2014.

Åligganden som har lagts till är bland annat

- Besluta om karnevalsbudgeten
- Besluta om medlemskrav för att vara karnevalist
- Vid behov tillsätta arbetsgrupper
- Besluta om styrdokument/policydokument för Lundakarnevalen

Några av dessa formulerades om 2015 då stadgan senast reviderades.

Budget

I stadgan som reviderades 2008-11-18 låg det inte i organets uppgifter att fatta beslut om budgeten. Det fattades *antaqligen* (protokoll saknas) beslut om detta av organet inför karnevalen 2014. Inför 2018 års karneval

så beslöt man om rambudgeten (enligt stadgarna) och man ålade även kommittén att rapportera avvik på mer än 25 % från en resultatenheter, och att kommittén skulle ta fram en utvecklad modell för avvikelserapporter.

Medlemskrav

Kår- och nationsobligatoriets fall ledde till att man behövde börja ta ställning till vilket medlemskrav som skulle ställas på karnevalister. Detta verkar ha lett till en del diskussioner under karnevalsorgansmötena, då det inte finns någon lösning som är optimal för alla parter. I detta beslut behöver man bland annat ta hänsyn till studenter vid Lunds universitet som studerar vid annan ort än Lund, till distansstudenter och till utresande studenter från Lunds universitet, vid sidan av de studenter som studerar vid Lunds universitet i Lund. Här dyker även problematiken med karnevalens önskan att vara en erkänd förening vid Akademiska Föreningen upp. Åtminstone inför karnevalen 2018 så var detta önskan från karnevalskommittén, och kravet från Akademiska Föreningens sida var då att alla karnevalister skulle vara medlemmar i Akademiska Föreningen. Ett krav på Studentlundsmemberskap har inte heller varit en bra lösning för alla kårer, då två av kårerna vid Lunds universitet inte deltar i Studentlundssamarbetet. Kort sagt har denna fråga varit svårlöst för organet.

Arbetsgrupper

I dagsläget får organet “vid behov tillsätta arbetsgrupper”, något som har utnyttjats väl efter 2018 års karneval, men som tidigare knappt verkar ha funnits alls. Tidigare fanns dock en “referensgrupp”, som avskaffades vid stadgerevideringen 2015-09-17. Denna fanns till för att “säkerställa en god kommunikation mellan karnevalsorganet och karnevalskommittén”, och skulle hållas informerad om karnevalens verksamhet. Referensgruppen bestod av en ordförande samt fem ledamöter varav två nominerades av Kuratorskollegiet respektive Akademiska Föreningen.

Styrdokument

Någon gång efter år 2008 infördes att organet fick fatta beslut om “eventuella revideringar och nyinstiftande av styrdokument för Lundakarnevalen”, vilket 2015 ändrades till “besluta om eventuella policydokument för karnevalen”. Detta har föranlett en del arbete och diskussion inom organet, då det speciellt inför karnevalen 2018 instiftades en del policyer, som organet hade mycket åsikter om. Antagligen hade kommittén också lagt ner en del jobb på dessa dokument.

Enligt stadgan idag

Enligt stadgan idag är Karnevalsorganet inte juridiskt eller ekonomiskt ansvariga för Lundakarnevalen. De beslut som karnevalsorganet ska ta enligt dagens stadga specificeras under karnevalsorganets åligganden i stadgan och där står det:

Det åligger karnevalsorganet att:

- *i god tid före Lundakarnevalen tillsätta en utredningsgrupp och utredningsgruppens ordförande som utreder förutsättningarna för att fira Lundakarneval.*

Beslutar karnevalsorganet att fira Lundakarneval ska karnevalsorganet:

- *besluta om vilka poster, utöver karnevalsgeneral och ekonomichef, som ska utgöra karnevalskommittén,*

- tillsätta ordförande samt sex ledamöter för valberedningen i enlighet med §4.2,
- tillsätta en karnevalskommitté,
- tillsätta ekonomichef,
- tillsätta revisorerna,
- tillsätta karnevalsgeneral efter förslag från karnevalskommittén,
- besluta om medlemskapskrav för att vara karnevalist,
- godkänna karnevalens rambudget efter förslag från karnevalskommittén,
- besluta om eventuella policydokument för Lundakarnevalen,
- vid behov tillsätta arbetsgrupper,
- efter revisorernas rapport ta ställning till karnevalskommitténs ansvarsfrihet samt,
- besluta om resultatdisposition.
- Tillsätta karnevalens valberedning samt nominera ordförande och tre ledamöter i valberedningen, i enlighet med §4.1 och §4.2
- Tolka stadgan, i enlighet med §8.1
- Ändra stadgan, i enlighet med §8.2
- Uppläsa Lundakarnevalen, i enlighet med §9.1

Diskussionsfrågor

Övergripande, centrala frågor

Varför ska organet finnas?

Varför ska kårerna äga?

Hur bör karnevalen styras?

Konkreta frågor

Hur bör organet vara sammansatt?

Vilka beslut bör organet fatta?

Hur ofta och när på året bör organet sammanträda?